



**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  
НАУЧНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
«ФЕДЕРАЛЬНЫЙ РОСТОВСКИЙ АГРАРНЫЙ НАУЧНЫЙ ЦЕНТР»  
(ФГБНУ ФРАНЦ)**

**ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ПО УПРАВ-  
ЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ  
ХОЗЯЙСТВЕ И ИНТЕГРАЦИИ АГРАРНЫХ РЫНКОВ СТРАН ЕАЭС В  
МИРОВУЮ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ СИСТЕМУ**

**п. Рассвет**

**2021 г.**

**УДК 338.43**

**ББК 65.32**

**Т 31**

**Т31 Теоретико-методологические положения по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве и интеграции аграрных рынков стран ЕАЭС в мировую агропродовольственную систему : монография / С.Е. Щитов, Н.В. Лихолетова – п. Рассвет ФГБНУ ФРАНЦ; Изд-во ООО «АзовПринт», 2021. – 156 с.**

ISBN 978-5-6045947-4-2

DOI 10.34924/FRARC.2021.60.42.001

**Рецензенты:**

- **Чешев А.С.** доктор экономических наук, профессор,
- **Качанова Л.С.** доктор экономических наук, доцент

**Авторский коллектив:**

**С.Е. Щитов**, к.э.н., доцент,  
**Н.В. Лихолетова**, к.э.н.

В монографии рассмотрены тенденции и механизмы транснационализации сельского хозяйства Евразийского экономического союза. Исследована российская и мировая практика функционирования сельского хозяйства в условиях активизации процессов транснационализации производства и интеграции в глобальную экономическую систему.

Изучены основные теоретические, методологические принципы и способы управления глобализацией сельского хозяйства на основе регулирования процессов транснационализации и глобализации.

Монография адресована научным работникам, преподавателям вузов и студентам экономических специальностей вузов, аспирантам, а также специалистам и руководителям организаций.

ISBN 978-5-6045947-4-2

DOI 10.34924/FRARC.2021.60.42.001

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>ВВЕДЕНИЕ</b> .....	5
<b>1. ТЕНДЕНЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС</b> .....	7
1.1. Теоретические аспекты управления развитием сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной экономической среды .....	7
1.2. Транснационализация как результирующий фактор глобализационной парадигмы развития сельского хозяйства.....	19
<b>2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ С УЧЕТОМ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС</b> .....	34
2.1. Анализ влияния процесса транснационализации на природно-хозяйственный потенциал отрасли .....	34
2.2. Анализ деятельности ТНК, функционирующих на трансграничных рынках стран участниц ЕАЭС .....	51
<b>3. РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ МЕР ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В КОНТЕКСТЕ УСКОРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС</b> .....	64
3.1. Разработка системы показателей оценки эффективности транснационализации .....	64
3.2. Типологизация транснациональных структур в целях оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве .....	91
<b>4. РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ АГРАРНЫХ РЫНКОВ СТРАН ЕАЭС В МИРОВУЮ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ СИСТЕМУ</b> .....	102
4.1. Разработка концепции управления транснационализацией сельского хозяйства стран ЕАЭС в контексте включения в мировую агропродовольственную систему .....	102
4.2. Разработка теоретико-методологических положений по управлению процессами транснационализации и интеграции аграрной сферы стран ЕАЭС.....	117
<b>ЗАКЛЮЧЕНИЕ</b> .....	141
<b>СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ</b> .....	145

## **ПРИНЯТЫЕ СОКРАЩЕНИЯ НАИМЕНОВАНИЙ**

АПК – агропромышленный комплекс

ВВП – валовой внутренний продукт

ВДС – валовая добавленная стоимость

ВРП – валовой региональный продукт

ВТО – Всемирная торговая организация

ГСМ – горюче-смазочные материалы

ЕАЭС – Евразийский экономический союз

ЕС – Европейский Союз

ЕЭК – Евразийская экономическая комиссия

К(Ф)Х – крестьянские (фермерские) хозяйства

ЛПХ – личные подсобные хозяйства

ПИИ – прямые иностранные инвестиции

СНГ – Союз независимых государств

СХП – сельскохозяйственные предприятия

## ВВЕДЕНИЕ

Российская Федерация является участником ряда разноуровневых интеграционных соглашений, которые в разной степени и форме внешнеторгового сотрудничества затрагивают агропродовольственные рынки. Российский агропродовольственный сектор сегодня начинает активно встраиваться в систему евразийской экономической интеграции, которая на данном этапе (с 2015 г. по настоящее время) реализует форму экономического союза (Евразийский экономический союз, ЕАЭС).

В отличие от ЕС евразийская интеграция остается в основном «негативной», то есть фокусируется на отмене барьеров (торговых, экономических, финансовых) и в гораздо меньшей степени работает на согласование национальных политик, например, аграрных или агропродовольственных. Одной из причин данной ситуации является участие стран-членов ЕАЭС во Всемирной торговой организацией (ВТО) и расхождения в тарифных обязательствах перед этой организацией. ЕАЭС будучи одним из многочисленных региональных торговых соглашений (РТС), является внутренним рынком стран и регионов («регионализм»), а внешний контур этой системы – ВТО.

В исследование взаимосвязи интеграционного воздействия на агропродовольственный сектор и механизмов работы агропродовольственных рынков в условиях глобализации внесли свой вклад такие ученые как: Дюмулен И.И., Данильцев А.В., Исаченко Т.М., Сутырин С.Ф. и др.

Анализу перспектив развития АПК в условиях ЕЭАС и ВТО, посвящены работы Алтухова А.И., Крылатых Э.Н., Милосердова В.В., Назренко В.И., Папцова А.Г., Ушачева И.Г. и других.

В подавляющем большинстве научных трудов внимание сфокусировано в большей степени на национальном АПК, последствиях от вступления России в ВТО для его дальнейшего развития, возможных вариантах адаптации работы АПК в новых экономико-правовых условиях. При этом в сравнительно небольшом количестве научных работ сделаны лишь первоначальные по-

пытка обозначить серьезную проблему исследования и надлежащей оценки усиления зависимости национальных экономик от экзогенных факторов транснационализации, одновременного влияния глобализационных и интеграционных процессов на агропродовольственные рынки (таможенного союза, ЕАЭС) для дальнейшего эффективного функционирования АПК России.

Цель исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве и интеграции аграрных рынков стран ЕАЭС в мировую агропродовольственную систему.

В соответствии с целью были поставлены и решены следующие задачи:

– исследовать тенденции и механизмы транснационализации сельского хозяйства в рамках развития интеграционных процессов на пространстве ЕАЭС;

– выявить основные факторы ускорения развития сельского хозяйства в условиях транснационализации с учетом комплексной проблематики интеграции стран на пространстве ЕАЭС;

– разработать систему показателей оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в контексте ускорения интеграции на пространстве ЕАЭС;

– разработать положения по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в рамках перспектив углубления интеграции аграрных рынков стран ЕАЭС, а так же их включения в мировую агропродовольственную систему.

Практическая значимость результатов исследования заключается в разработке теоретико-методологических положений по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в условиях интеграции аграрного сектора ЕАЭС в глобальную экономическую систему.

# 1. ТЕНДЕНЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РАМКАХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС

## *1.1. Теоретические аспекты управления развитием сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной экономической среды*

Современное состояние российской экономики, характеризующееся низкими темпами роста, падением спроса вследствие снижения платежеспособности и высокой закредитованности субъектов рыночных отношений, технологической отсталостью и низкими темпами модернизации производственных фондов обуславливает актуальность выработки новых инструментов обеспечения эффективного хозяйствования, поступательного развития в направлении устойчивого, стабильного производства. Сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, обладающая высокой адаптивностью к волатильности внешней среды – должно занять ведущее место среди драйверов выведения государства из кризиса.

Одной из важных характеристик внешней среды в ближайшей перспективе, по нашему мнению, останется глобализация экономики и феномен, формирующегося мегарегионализма, пока не получивший достаточного объема исследований. Современная экономическая среда представляет собой сложную систему переплетений региональных торговых соглашений альтернативных ВТО, дублирующих или противоречащих ее принципам на региональном уровне.<sup>1</sup>

Для экономической глобализации на современном этапе характерен рост масштабов трансграничного перемещения информации при сохранении существенного дисбаланса между ограниченным числом стран-лидеров, ге-

---

<sup>1</sup> О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации» Аналитический вестник Совета Федерации № 10 (699) (подготовлен по итогам заседания Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, 19 апреля 2018 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical\\_bulletins/93366/](http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/93366/) (дата обращения: 26.06.2020)

нерирующих знания и активно осваивающих их применение на практике, и большинством государств, стремящихся приобщиться к этой форме современного роста.

Форма участия в экономической глобализации, как правило, определяется особенностями предшествующих этапов развития государства. Это влечет неравномерный охват процессами глобализации карты континентов и частей света, а также существенные различия форм и темпов подключения стран к этому процессу, дает различный эффект от присутствия глобальных игроков на национальном рынке. Для стран отсталых в экономическом плане глобализация часто обуславливает торможение социально-экономического развития в силу нехватки конкурентного потенциала предприятий-резидентов и инвестиций для ускорения внутренних преобразований.

Активная экономическая деятельность Российской Федерации в аграрной сфере реализуется, в том числе, через участие в разноуровневых интеграционных союзах и объединениях, как правило в формате зон свободной торговли (ЗСТ), являющихся по сути стартовой площадкой для либерализации рынков сельскохозяйственной продукции. Такие Зоны позволяют применять сниженные или нулевые таможенные ставки на ограниченный ряд товаров, однако более тесная интеграция, например, предполагающая переход к общему рынку, требует заключения договоренностей на уровне ЗСТ+. Такой формат в наибольшей степени распространен во внешнеэкономической сфере, при этом Россией на сегодняшний день освоен слабо.<sup>2</sup>

В контексте агропродовольственной политики Российская Федерация использует сходную с европейской модель экономической интеграции с 2015 года оформившуюся в Евразийский экономический союз (ЕЭАС), который представляет собой переходную модель между таможенным союзом и единым рынком продукции. На нынешнем этапе евразийская интеграционная инициатива направлена на поиск и устранение разного рода торговых барье-

---

<sup>2</sup> В какие международные организации входит РФ? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kakprosto.ru/kak-842181-v-kakie-mezhdunarodnye-organizacii-vhodit-rf> (дата обращения: 31.08.2020)

ров и взаимных ограничений. Принимаемых мер недостаточно для быстрого устранения разногласий в нормативно-правовом поле аграрной политики стран-членов ЕЭАС. Причиной такого развития ситуации называется, в том числе, вступление членов ЕЭАС в ВТО и исполнение обязательств перед данной организацией в приоритетном порядке.

По отношению к ВТО Евразийский экономический союз представляет собой одно из 40 региональных торговых соглашений, оформившихся на территории СНГ, что в частности свидетельствует о полноценном включении бывших советских республик в общемировую тренд усиления регионализации.<sup>3</sup>

Если рассматривать модель экономического взаимодействия стран, то многочисленные региональные торговые соглашения (РТС) будут являться элементами ее внутренней среды, в то время как ВТО будет представлять внешнее окружение, во многом определяющее параметры развития менее сложных систем, способное деструктивно влиять на внутренние рынки. Таможенный союз, разившийся в формат ЕАЭС, испытывает наибольшие трудности при включении стран участвующих в ВТО или подавших заявку на вступление по сравнению с менее углубленными формами интеграции, такими как зона свободной торговли (ЗСТ). В нынешних условиях функционирования аграрных рынков это обстоятельство создает дополнительные сложности для согласования единых таможенных тарифов и ставок, так как высок риск конфликта в нормативно-правовом поле и перечне обязательств, накладываемых странами-членами разноуровневых интеграционных соглашений на себя. К примеру, Российская Федерация согласовала полное покрытие обязательствами ВТО таможенной защиты рынков сельскохозяйственной продукции, что предполагает поэтапное снижение ставок до определенного связанного уровня. Дальнейшая корректировка ставок чрезвычайно сложна и

---

<sup>3</sup> Лукьянова А.Н. Об импортозамещении в российском агропромышленном комплексе. // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2567131> (дата обращения: 26.06.2020)

требует повторных переговоров, что в свою очередь ограничивает область применения протекционистских мер по отношению к аграрной сфере ЕАЭС.<sup>4</sup>

В случае согласования решения между странами-участниками ВТО об интеграции тех или иных сегментов рынка первоочередным становится вопрос увязки международных и региональных комплексов мер таможенно-тарифной защиты производителей. Данная проблематика характерна в наибольшей степени для форматов союзов, требующих единую таможенную нормативную базу, номенклатурные справочники внешне-экономической деятельности (ТН ВЭД), единообразную систему нетарифных ограничений и тарифных преференций международной торговли.

Если тарифные ограничения внутри РТС имеют серьезные отличия от норм ВТО – с большой вероятностью можно прогнозировать трудности по их адаптации и имплементации на международном уровне. Показательна ситуация вокруг участия Казахстана в ВТО, когда последний, будучи членом ЕАЭС, принял обязательства имеющие серьезные расхождения с теми, что согласовали Россия и ВТО, а также Белоруссии, которая состоит в ЕАЭС и добивается принятия в ВТО. Данная ситуация, которую можно охарактеризовать как конфликт обязательств, приводит к возникновению эффекта изъятий из таможенных тарифов, что в свою очередь порождает неравные параметры конкурентной среды на внутреннем рынке сырья и продовольствия ЕАЭС и позволяет, в конечном счете, получить преимущества отдельным членам РТС в ущерб другим.<sup>5</sup>

Влияние интеграционных процессов на сельское хозяйство России и аграрную сферу в целом является неоднозначным по своей сути. Дуализм их характера на сегодняшний день привел к возникновению методологических проблем в части сопряжения алгоритмов взаимодействия стран в рамках более широкого по составу участников объединения СНГ и более узкого по со-

---

<sup>4</sup> Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2020. С. 108.

<sup>5</sup> Andrey Udalov, Zoya Udalova, Lubov Postnikova and Maria Kubar. The analysis of the impact of foreign economic policy on the development of agriculture in Russian Federation(2020) E3s Web of Conferences 175, 13004 (2020) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017513015> WoS

ставу, но при этом более углубленного по степени взаимопроникновения надгосударственных структур ЕАЭС. Формат данного объединения труднее поддается методологической разработке и планированию, так как предполагает введение в оборот новых составляющих категориально-понятийного аппарата, показателей динамики и глубины интеграции, методик обоснования эффективности включения агропродовольственной сферы экономики РФ в Евразийский союз. Сфера научного и нормативно-правового обеспечения деятельности союза регулярно пополняется новыми терминами, отражающими внутренние процессы развития – согласованная (скоординированная, единая) политика, препятствия объединения, торговые ограничения, тарифные изъятия и др.<sup>6</sup>

Концепция согласованной агропромышленной политики, которая была определена решением Высшего Евразийского экономического совета на уровне глав государств от 29 мая 2013 г. №35, в настоящий момент уже не учитывает многие факторы внешней среды, проявляющие себя в условиях единой таможенной территории ЕАЭС. За период времени, начиная с 2014 года по настоящее время, появилось большое количество так называемых «изъятий» – то есть предусмотренных правом ЕАЭС исключений о неприменении государством-членом общих правил функционирования внутреннего аграрного рынка Союза. Этим экономико-правовых изъятий больше всего сконцентрировано в агропродовольственном секторе экономики, они затрагивают механизмы таможенного регулирования национальных аграрных рынков в условиях их взаимодействия друг с другом в формате Евразийского экономического союза.<sup>7</sup>

Изъятия порождают серьезные таможенные эффекты, которым можно дать следующее определение: «таможенный эффект – это результат трансформации таможенной политики государства через процессы существенного

---

<sup>6</sup> Щитов С. Е. Разработка модели оценки конкурентоспособности регионов в целях адаптации аграрного сектора к проявлениям транзитивных кризисов // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10. – Вып. 7. С. 1266-1267.

<sup>7</sup>; Тарасов А.Н., Щитов С.Е., Петкова А.Р., Стаценко А.Э., Морозов Е.М., Максимова Л.Г. Механизм адаптации аграрного сектора к транзитивным кризисам и новым глобальным вызовам: монография. Ростов н/Д: ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; из-во ООО «АзовПринт». – 2020. – С. 28

изменения условий и механизмов функционирования системы таможенного регулирования в целом или ее отдельных элементов под воздействием экзогенных и эндогенных факторов, приводящих к возникновению новых рисков и вызовов эффективного использования инструментов таможенного контроля и регулирования товарообмена на таможенной территории отдельного государства или интеграционного объединения».<sup>8</sup>

Основные таможенные эффекты, оказывающие серьезное влияние на эффективность развития агропродовольственного сектора экономики России и национальный АПК представлены в таблице 1.1. Описанные явления имеют следствием значительные объемы изъятий в сфере таможенного контроля, нарушающие базовые принципы единства экономико-правового поля Евразийского Союза.

Таблица 1.1 – Интеграционное воздействие факторов внешней среды, влияющих на АПК России в евразийской агропродовольственной системе, их проявления и последствия<sup>9</sup>

Выявленный «таможенный эффект»	Проявление «таможенного эффекта»	Последствия «таможенного эффекта» для АПК России
1	2	3
Реализация политики аграрных санкций на национальном уровне (на территории Российской Федерации) в условиях работы механизма единства таможенной территории в системе Евразийского экономического союза	Появление посреднических схем с участием контрагентов государств ЕАЭС, направленных на обеспечение реэкспорта санкционной агропродукции и продовольствия с территорий государств-членов ЕАЭС в Российскую Федерацию. Экспорт в Российскую Федерацию товаров, произведенных на территории государств-членов ЕАЭС (товаров Союза) с помощью сырья, входящего в санкционный список на территории России.	Негативное последствие, связанное с нарушением сбалансированного развития производства и рынков сельскохозяйственной продукции и продовольствия в Российской Федерации. Существенное снижение эффективности реализации национальной политики продовольственной безопасности и масштабного импортозамещения в сфере АПК России под защитой таможенных инструментов и торговых ограничений.

<sup>8</sup> Щитов С.Е. Мелиорация, рекультивация и охрана земель. Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т.4. №2. – С. 90-96.

<sup>9</sup> Составлено на основании источника: Щитов С.Е. Разработка модели адаптационного развития сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной среды // Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 96-104.

Продолжение таблицы 1.1

1	2	3
<p>После присоединения Казахстана к ВТО обострились противоречия в части принятых данным государством тарифных ограничений на продукцию АПК на глобальном уровне с подобными обязательствами России в период применения единого таможенного тарифа ЕАЭС</p>	<p>Активизация схем реэкспорта продукции, на которую в границах ЕАЭС действуют более высокие ввозные пошлины, нежели принятые Казахстаном по согласованию с ВТО при вступлении. Экспорт сельскохозяйственной продукции из Казахстана, произведенной из местного сырья, предназначенной для внутреннего потребления по льготным ставкам (ниже чем ставки ЕАЭС).</p>	<p>Несоблюдение принципа справедливой конкуренции внутри Евразийского экономического союза в части обеспечения равного доступа продукции на общий рынок. Циркуляция продукции ЕАЭС, на территории Казахстана с применением льготных ставок (ниже чем Единый таможенный тариф ЕАЭС) ослабляет конкурентоспособность российских хозяйствующих субъектов в аграрной сфере, так как позволяет устанавливать более низкие цены для товаров, ввозимых в Россию из Казахстана, лишает части прибыли из-за невозможности использовать сырье, реализуемое на территории России на условиях, аналогичных Республике Казахстан.</p>
<p>Включение в состав ЕАЭС новых членов, являющихся по совместительству участниками ВТО (Армения и Кыргызстан)</p>	<p>Необходимость адаптации тарифов на продукцию под требования ВТО при переходе на стандарты пошлин Единого таможенного тарифа ЕАЭС (нотификация о пересмотре тарифных обязательств по статье XXIV: 6 ГАТТ-94). Это обуславливает необходимость перехода к увеличению уровня тарифной защиты по сниженным ставкам (ниже чем ставки пошлин ЕАЭС). Эффект схож с возникающим при вступлении Республики Казахстан в ВТО.</p>	<p>Негативные последствия связанные с нарушением механизма справедливой конкуренции между субъектами Евразийского экономического союза, в том числе обеспечения равных условий доступа на общий аграрный рынок. Свободный оборот продукции ЕАЭС на территории Армении и Киргизии по сниженным пошлинам (ниже чем уровень Единого таможенного тарифа ЕАЭС) ослабляет позиции российских аграриев, так как позволяет поддерживать более низкие цены на продукцию импортируемую в Россию из Армении и Киргизии, сокращает возможности использовать иностранное сырье на территории России на условиях, аналогичных для Армении и Киргизии.</p>
<p>Интеграция Армении в единый рынок ЕАЭС. Будучи экспортером продукции АПК, страна не имеет общих с другими</p>	<p>Усложнение логистики продукции АПК при организации таможенного транзита с территории и на территорию Республики Армения через Грузию из других стран-членов ЕАЭС</p>	<p>Положительный эффект для АПК России – замедление экспорта продукции с территории Армении в другие страны ЕАЭС. Отрицательные эффекты: – трудности с поставками сырья для российских предприятий из Армении; – усложнение работы Российских</p>

участниками ЕАЭС границ		предприятий, ориентированных на ры- нок Армении
----------------------------	--	--

Описанные явления имеют следствием значительные объемы изъятий в сфере таможенного контроля, нарушающие базовые принципы единства экономико-правового поля Евразийского Союза. Наиболее значимое влияние на функционирование АПК России в системе единого евразийского рынка, начиная с 2014 года, оказывает политика санкционного ограничения импорта в интересах отечественного производителя и национальной продовольственной безопасности. Применение эмбарго на продовольственную продукцию из стран поддержавших антироссийские санкции осуществляется на основании постановления Правительства Российской Федерации от 7 августа 2014 г. №778 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 6 августа 2014 г., №560. На территорию России запрещено ввозить целый ряд групп товаров, начиная с 02 и до 25 группы ТН ВЭД ЕАЭС, произведенных в США, ЕС, Канаде, Австралии, Королевстве Норвегия, Украине, Республике Албания, Черногории, Республике Исландия и Княжестве Лихтенштейн.<sup>10</sup>

Одной из наиболее актуальных задач для России и ЕЭАС в ближайшей перспективе будет оценка потенциала интеграции и масштабов вовлеченности стран – партнеров России по ЕАЭС в российское экспортоориентированное замещающее производство.

Регулярно высказываются мнения о неспособности политики импорто-замещения обеспечить рост и модернизацию экономического потенциала из-за ограничения доступа к современным технологиям и ослабления конкуренции, однако опыт стран, ранее применявших подобную политику свидетельствует о том, что она может быть эффективной при условии грамотной адаптации к меняющимся трендам и последовательного внедрения в практику хозяйствования. В качестве примера ее успешной реализации с последующим наращиванием экспорта можно привести АПК России, который демонстри-

<sup>10</sup> Щитов С.Е. Разработка модели адаптационного развития сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной среды // Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 96-104.

рует активную переориентацию на освоение внешних рынков при перманентном сокращении доли импортной составляющей в балансе внешней торговле продукцией АПК в 2014-2020 гг. Данные тенденции становятся общими для ЕАЭС в торговле с третьими странами.<sup>11</sup>

Осложняют распространение единых норм общего рынка не только санкционные ограничения, но и товары создающие эффект изъятия. Такие товары циркулируют на рынке ЕАЭС с применением сниженных по сравнению с единым таможенным тарифом пошлин вследствие разницы во времени присоединения стран Евразийского союза к ВТО и диспропорций тарифных обязательств стран перед этой организацией. Казахстан взял обязательство снизить средний уровень таможенного тарифа по ЕТТ ЕАЭС в отношении сельскохозяйственных товаров с 13% до 9%. При этом размер пошлин на сельскохозяйственные товары для России после окончания переходных периодов в рамках ВТО составит – 12,9%.

После выявления значительных объемов реэкспорта сельскохозяйственной продукции Российская Федерация начала процедуру восстановления пограничного контроля на границах с другими членами ЕАЭС, которые не присоединились к ответным санкциям, введенным Россией в отношении ряда стран. Это вылилось в регулярное проведение целого комплекса проверочных мероприятий, направленных на пресечение оборота на территории Российской Федерации запрещенной продукции.

Участие АПК отдельного государства в работе ЕАЭС потенциально позволяет извлечь ряд экономических преференций, например получить равные условия доступа на общий аграрный рынок, усилить межгосударственное взаимодействие, направленное на создание совместных предприятий, создать условия для роста капиталовложений в реальный сектор и обмена научными разработками. Развитие перспективных форм взаимодействия на национальном и межгосударственном уровне в рамках единого экономиче-

---

<sup>11</sup> Холодова М.А. Перспективы развития экспорта отечественной продукции сельского хозяйства // Мичуринский агрономический вестник. – 2020. – №1. – С.92-104.

ского пространства ЕАЭС, разработка методов их регулирования требует новых теоретико-методологических положений, призванных углубить знания в данной сфере национальной аграрной экономики.<sup>12</sup>

Анализ перспектив интеграции и усиления кооперации исследует, в том числе, структуру внутриотраслевой торговли с целью выделения товарных групп с наибольшим потенциалом для наращивания внутриотраслевого торгового оборота и направлений кооперации. Одним из инструментов анализа является использование индекса Грубеля-Ллойда.<sup>13</sup> Данный показатель свидетельствует о наличии резервов углубления сотрудничества и кооперации по всем отраслям АПК стран-членов ЕАЭС. В свою очередь базисом для объединения усилий стран ЕАЭС в сфере АПК выступает быстрый рост экспортного портфеля российских производителей, вышедших на второе место в мире по основным товарным группам. Объем поставок на мировые рынки сельскохозяйственной продукции и сырья в 2019 г. вырос более чем на 20% в сравнении с 2015 годом и превысил сумму в 20 млрд. долл. Удельный вес в продукции АПК в экспортной корзине достиг 15% обогнав показатели военно-промышленного комплекса.

Сложности в отношениях России с рядом стран, приведшие к санкционному давлению, оказывают негативное влияние на развитие интеграции на пространстве ЕАЭС, так как партнеры по союзу не планируют сокращать объем деловых операций по налаженным деловым контактам и сохраняют многовекторность во внешнеэкономических связях, обосновывая это необходимостью диверсификации рынков сбыта для своей продукции.

Противоречивая риторика внутри ЕАЭС усилилась в значительной мере после 2017 года на фоне обострения кризиса в отношениях России и западных стран. Союзники по ЕАЭС используют эту ситуацию для ввоза на территорию РФ санкционной продукции под своей маркировкой.

---

<sup>12</sup> Администрация Ростовской области // Электронный ресурс. Режим доступа: [https://www.donland.ru/result-gerot/637/Динамика\\_ВРП\\_Ростовской\\_области\\_за\\_2011-2019\\_годы\\_\(дата\\_обращения\\_10.07.2020\)](https://www.donland.ru/result-gerot/637/Динамика_ВРП_Ростовской_области_за_2011-2019_годы_(дата_обращения_10.07.2020))

<sup>13</sup> Горелова Г.В., Захарова Е. Н., Радченко С. Н. Исследование слабоструктурированных проблем социально-экономических систем: когнитивный подход. - Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2006. С. 85

Среди других факторов, замедляющих интеграцию, эксперты отмечают мнения отдельных стран о несправедливом распределении эффекта от участия в общем рынке для членов в ЕАЭС.

Проведение согласованной политики экспортоориентированного импортозамещения предполагает создание единого рынка товаров, услуг и обеспечение открытости рынка государственных закупок для участников ЕАЭС, прежде всего, в России. Следует также активизировать работу Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) по снижению тарифных и нетарифных ограничений в виде административно-таможенных процедур, технических регламентов.

Хозяйствующие субъекты, действующие на различных товарных рынках в условиях конкуренции, сталкиваются с обязательством по исполнению правил конкуренции, поэтому в связи с планомерным развитием экономических отношений государств-членов ЕАЭС приобретает особую важность вопрос о четком соблюдении общих правил конкуренции на трансграничных товарных рынках государств-членов ЕАЭС.

Участие России в интеграционном объединении дает ряд позитивных стимулов экономике за счет:

- роста деловой активности отечественных производителей и повышения производительности труда на основе сокращения барьеров для привлечения трудовых ресурсов, переноса части производств или сырьевой базы АПК в страны-члены ЕАЭС с лучшими климатическими условиями;
- развития специализации на основе более полной реализации конкурентных преимуществ отдельных стран ЕАЭС;
- развития честной конкуренции внутри единого рынка ЕАЭС;
- расширения рыночных возможностей и потенциала экспорта продукции в страны Юго-Восточной Азии, а также страны ЕС;
- привлечения новых взаимных инвестиций.

Интеграция может оказывать влияние на экономику в разных формах. Во-первых, дополнительный прирост экспорта товаров определенного вида

экономической деятельности, возникающий в результате интеграции, влечет за собой увеличение выпуска в той мере, в которой этот вид деятельности интегрирован в международную торговлю. Сокращение импорта из стран, не входящих в интеграционное объединение, также может привести к увеличению выпуска (при стабильности спроса).

Во-вторых, рост выпуска по виду деятельности неизбежно приводит к повышению спроса предприятий, занятых этим видом деятельности, на промежуточную продукцию широкого спектра (в терминологии межотраслевого баланса и системы национальных счетов – промежуточного потребления).

В-третьих, интеграция может воздействовать на параметры занятости в экономике (увеличение выпуска, как правило, приводит как к повышению производительности труда, так и к росту спроса на труд), оказывая значимое социальное влияние.<sup>14</sup>

При оценке эффективности функционирования аграрной сферы анализируют степень использования функциональных возможностей и масштабы решаемых задач, а также влияние внешних и внутренних факторов. Совокупность факторов, на которые хозяйствующие субъекты не могут оказывать влияние, представляет предмет анализа, осуществляемого параллельно с разработкой стратегии в соответствие с методологией долгосрочного планирования по принципу оптимального сочетания элементов прогнозирования, анализа, мониторинга. Оценка состояния аграрной сферы во взаимодействии с внешней средой – следующий этап выбора траектории развития.

Таким образом, при формировании механизма управления развитием сельского хозяйства в условиях транснационализации и интеграции сельского хозяйства в глобальный агропродовольственный рынок необходимо использовать совокупность методических подходов позволяющих выявлять и оценивать направления развития, а также осуществлять отбор наиболее применимых к ситуации методов государственного воздействия, направленных

---

<sup>14</sup> Андреева, Е., Ратнер, А. Потенциал БРИКС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 4. – С. 113.

на стимулирование, повышение доходности и, в конечном счете, устранения проблемы продовольственной безопасности и обеспечения населения продуктами питания отечественного производства.

### *1.2. Транснационализация как результирующий фактор глобализационной парадигмы развития сельского хозяйства*

Транснационализация – объективная закономерность функционирования современной мировой экономики, носителями которой выступают транснациональные корпорации.

Интеграция – процесс сближения двух и более политических и экономических структур, направленный в сторону взаимного сотрудничества; формирование целостного комплекса экономико-политических систем на межгосударственном уровне.

Влияние транснациональных корпораций (носителей капитала) на различные сектора экономик развивающихся стран является главной характеристикой современной экономики в условиях глобализации. При этом влиянию глобализации приписывается следствие ряда процессов, в частности усиливающаяся взаимозависимость межстрановых экономических процессов; рост масштабов деятельности за счет транспарентности границ между национальной и мировой экономическими системами.

Следствия глобализации отражены в снижении барьеров в экономической деятельности стран, ослаблении национальных режимов контроля торговых и финансовых операций, выстраивании принципов глобального рынка товаров, услуг и финансов, всемирной сети обмена информацией.

Заслуживает внимания факт отсутствия единой интерпретации категории «глобализация». Изучение источников позволяет сформулировать подход, согласно которому глобализация означает усиление взаимопроникновения рынков через ускорение трансфера капиталов, товаров или услуг на основе принятия единых стандартов управления, расширения делового обще-

ния, сходных технологических, производственных, социальных норм.

Анализ динамики глобализации позволяет выделить три источника ее развития: глобальный оборот факторов производства; финансовые и платежные операции; обмен товарами и услугами.

Транснациональные корпорации занимают лидирующие позиции на рынке сельскохозяйственной продукции, а также по объемам инвестиций в реальный сектор экономик принимающих стран. На основе достижений в технологиях производства, селекции и семеноводстве ТНК создают вертикально-интегрированные структуры (кластеры) включающие производственные подразделения, сбытовые отделы, посреднические конторы доводящие продукцию от места производства до конечного покупателя.<sup>15</sup>

Географически большинство крупнейших по объемам активов и обороту ТНК, специализирующихся на сельском хозяйстве, сосредоточены в развивающихся странах азиатского региона. Среди них: Индия, ЮАР, Малайзия, Индонезия и т.д. Основные виды деятельности включают возделывание плантаций, производство сельскохозяйственной техники, услуги здравоохранения. Среди видов продукции этих ТНК преобладают тропические фрукты, пальмовое масло, кофе, специи и т.д. Принимающими странами, как правило, выступают крупнейшие производители исходного сырья. Корпорации, происходящие из развитых стран, стремятся к максимальному географическому и продуктовому разнообразию. Наибольшее число аграрных ТНК сконцентрировано в Северной Америке и Европейском Союзе.

В списке крупнейших ТНК, создающих основные средства для сельского хозяйства, лидируют резиденты Германии и США. По организационной форме они представляют собой холдинги, владеющие сетью компаний по производству удобрений, средств защиты растений, выведению сортов и т.д.

Топ 25 ТНК в сфере продуктовой розницы также представлен торговыми марками, зарегистрированными в основном в США, Германии, Франции и

---

<sup>15</sup> Андреева, Е., Ратнер, А. Потенциал БРИКС и ШОС // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 4. – С. 112.

Великобритании. Среди лидеров по объемами продаж сельскохозяйственной и пищевой продукции, являются «Cargill» (США), «Mars» (США), «Lactalis» (Франция), «Santori» (Япония). При этом практически все крупнейшие международные игроки в этой сфере имеют диверсифицированные портфели активов и не специализированы на сельском хозяйстве. Все ТНК осуществляющие долговременные вложения, предпочитают открывать филиалы в принимающих странах, выполняющие глубокую переработку и трейдинг продукции.<sup>16</sup>

Транснациональные компании (ТНК), нацеленные на захват доли на внешнем рынке, расширяют свою деятельность за счет торговли интеллектуальной собственностью (торговые марки, лицензии) и инвестиций в реальный сектор. Такая деятельность способствует ускорению международного обмена и слиянию национальных и глобального уровней экономики на основе многостороннего, взаимовыгодного сотрудничества.

Активная создавая новые производства в принимающих странах, внедряя инновации и развивая торговлю, ТНК в условиях глобализации приобретают особую роль в социально-экономическом развитии государств и целых регионов.

Таким образом, отдельные государства и регионы, осуществляя процесс интеграции в мировое хозяйство, участвуют в глобализации, испытывают ее воздействие через диверсификацию внешнеэкономической деятельности.

Главной составляющей и проводником глобализации на современном этапе является тенденция формирования глобальных экономических систем, что выражается в объединении рынков обращения товаров, материальных и трудовых ресурсов, капитала, то есть процессов свойственных крупным международным финансовым и промышленным компаниям в сочетании с появлением новых глобальных транспортно-логистических, информационных, ритейл бизнес-проектов.

---

<sup>16</sup> Бабков Г.А. Закономерности трансформаций и прогнозирование развития сельского хозяйства в регионе // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. Режим доступа: <http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/600-2011-09-08-08-55-10> (дата обращения: 15.08.2020).

В период активной фазы интернационализации и глобализации усиливается подчиненность национальных экономических систем экзогенным факторам через рост объемов иностранных инвестиций, ускорение международной трудовой миграции.

Одним из положительных эффектов глобализации является то, что внешнеэкономические факторы, в отдельных случаях, способны смягчать конфронтацию стран, способствуя сотрудничеству в вопросах рационального использования ограниченных возможностей и ресурсов экономического роста.

Современная конъюнктура такова, что ТНК сконцентрировали 90% объема мировых продаж на рынках зерновых культур, леса, табачных изделий и других товарных позиций.

Третья часть продукции предприятий, входящих в ТНК попадает на рынок через дочерние зарубежные структуры, а суммарный оборот от продаж филиалов ТНК сравнялся по объему с цифрами мирового. Транснационализация обуславливает процессы разделения труда между странами и усиливает взаимопроникновение национальных экономических систем, выходящих за территориальные границы.<sup>17</sup>

Данные процессы в полной мере охватывают рынок сельскохозяйственной продукции, для которого характерно усложнение форм конкурентной борьбы за рыночные ниши, сырьевые базы и факторы производства. В результате происходит трансформация конкурирующих субъектов в партнеров оценивающих перспективы совместных экономических и социальных проектов, неосуществимых без сопряжения усилий и ресурсов нескольких хозяйствующих субъектов.

Процессы глобализации, несомненно, не могли обойти стороной российский аграрный рынок включенный в достаточной степени в глобальную систему мирохозяйственных связей. Данное рыночное пространство обладает потенциалом развития и представляет интерес для транснационального бизнеса по ряду обстоятельств:

---

<sup>17</sup> Бузулукова, Е.В. Особенности управления транснациональными корпорациями в России: автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Бузулукова Екатерина Валерьевна. Москва, 2012. – 25 с.

– емкость рынка – около 143 млн потенциальных потребителей товаров и продуктов питания;

– недостаточное насыщение внутреннего рынка продовольствием и низкий уровень потребления некоторых групп продуктов питания на одного человека, по сравнению с оптимальными показателями (по мясу говядины, в расчете на душу населения, фактическое потребление в 1,5 раза меньше биологической нормы);

– неполное покрытие потребности в импорте отечественными аналогами, что позволяет рассчитывать на большие объемы поставок, несмотря на реализацию государственных инициатив в сфере импортозамещения, объем импорта в годовом выражении можно оценить в 42,5 млрд долл. США;

– уникальная обеспеченность сырьем для производства продуктов питания и кормов, наличие плодородных почв (55% мировых объемов), водных ресурсов и пресной воды в частности, массивы неосвоенных и брошенных пахотных угодий;

– местные производители неспособны составить серьезную конкуренцию крупным иностранным продавцам, обладающим значительными финансовыми, технологическими, информационными ресурсами;

– относительно мягкое природоохранное законодательство и низкие по сравнению с мировыми штрафы за нарушение экологических норм;

– либеральное рыночное регулирование потребительского рынка, без выраженного протекционизма.<sup>18</sup>

В результате совместного действия вышеперечисленных факторов сформировались рыночные диспропорции в распределении долей национального продовольственного рынка, когда на 60-80% переработка и производство перешли в собственность компаний, находящихся под иностранной юрисдикцией или их российских филиалов. Данная ситуация опасна тем, что ТНК получают контроль над ценообразованием на розничном рынке продовольствия там, где доля иностранного капитала уже составляет 60% и имеет

---

<sup>18</sup> Войтович С. А. Международно-правовые обычаи и общие принципы права в практике Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ИКСИД) // Международное публичное и частное право. -№ 6(21).-2014.-С.7-15.

тенденцию к росту. Иллюстрацией вышесказанного может служить таблица 1.2, в которой приведены примеры субъектов хозяйствования с преобладанием иностранного капитала.

Таблица 1.2 – Представительства ТНК в российском ритейле

Российский резидент	Реальный собственник (по состоянию на 2019 год)
ВиммБильДанн и Лебедевский	Pepsico
Юнимилк	Danon Россия
Балтика	Carlsberg
Нидан и Мултон	Coca-cola
КампоМос	Atria RUS
Хлебный дом	Fazer groups
Русский алкоголь – Руст Россия и Парламент	Central european distribution(CEDC) Poland
Балтимор холдинг	Unilever

Составлено по данным<sup>19 20</sup>

В России в основном представлены ТНК специализирующиеся на производстве сырья и пищевой продукции. Две трети крупнейших ТНК имеют свои представительства на территории России, что говорит отчасти об улучшении условий ведения бизнеса, повышении инвестиционной привлекательности, установлении равноправных условий конкуренции поступательном развитии международного сотрудничества.

Высказываются мнения, что основной целью экспансии ТНК на российском рынке является не столько прямые инвестиции в развитие производства, сколько захват рыночных ниш с помощью продукции, произведенной филиалами в третьих странах и вытеснение или поглощение отечественных производителей. Характер инвестиций, направляемых преимущественно в сферу оборота и продажи, свидетельствует о желании захватить сферу опто-розничной торговли на внутреннем и внешнем рынках.

Отмечается поступательное снижение объемов прямых инвестиций в пищевой сектор, однако эта форма привлечения капитала по-прежнему преоб-

<sup>19</sup> Гарипова, Л.В. Классификация конкурентных стратегий предприятий АПК и их формирование / Л.В. Гарипова// Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №6. – С. 34.

<sup>20</sup> Герчикова И. Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: Учебное пособие. – М.: Консалтбанк, 2016. С 112.

ладает в общем объеме импорта капитала. Например, по результатам 2012 года Россия заняла в общемировом рейтинге притока ПИИ третье место; в 2020 году все еще входит в топ-10 наиболее привлекательных для ПИИ стран. Российское сельское хозяйство, по-прежнему, остается привлекательным для зарубежных инвесторов. Это подтверждает и тот факт, что они не только не уходят из России, но и активно приходят в страну с новыми проектами. Хотя геополитические риски очень существенно сдерживают этот процесс. Тем не менее, активно укрепляют позиции в России такие компании как [LouisDreyfus](#), [Cargill](#), CP Food, «[АгроТерра](#)» (NCH Capital), транснациональные компании – производители, которые входят в проекты переработки сельскохозяйственного сырья (Nestle, [Danone](#) и др.). Другие примеры иностранных инвестиций: Savencia Fromage&Dairy купила Белебеевский сырзавод в Башкирии, а один из крупнейших мировых агротрейдеров ADM приобрела в России актив по переработке зерна.<sup>21</sup>

Развитие взаимоотношений на евразийском пространстве имеет целью достижение синергетического эффекта, основанного на комплексном использовании сравнительных преимуществ объединяющихся стран во взаимной и внешней торговле, а также получении макроэкономических эффектов от перекрестного использования труда и капитала. Получение взаимных выгод невозможно без реализации конкурентного потенциала интегрирующихся стран, формирование которого не может осуществляться без создания институциональных условий благоприятной инвестиционной и предпринимательской среды.

Так, хозяйствующие субъекты, действующие на различных товарных рынках в условиях конкуренции, сталкиваются с обязательством по исполнению правил конкуренции, поэтому в связи с планомерным развитием экономических отношений государств - членов ЕАЭС приобретает особую важность вопрос о четком соблюдении общих правил конкуренции на трансграничных товарных рынках государств - членов ЕАЭС. Обозначенные выше

---

<sup>21</sup> Герчикова И. Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: Учебное пособие. – М.: Консалтбанк, 2016. С. 120.

преимущества ТНК позволяют компаниям вести более успешную деятельность по сравнению с национальными конкурентами.

Основными факторами преимущества корпораций являются инновационное производство и ориентированность на клиентов, которое достигается путем высочайшего качества продукции. Для анализа деятельности двух крупнейших ТНК в отрасли агропромышленного комплекса представим результаты оценки их конкурентной позиции на мировом рынке и динамики их выручки с 2016 по 2018 гг. (рисунок 1.1).

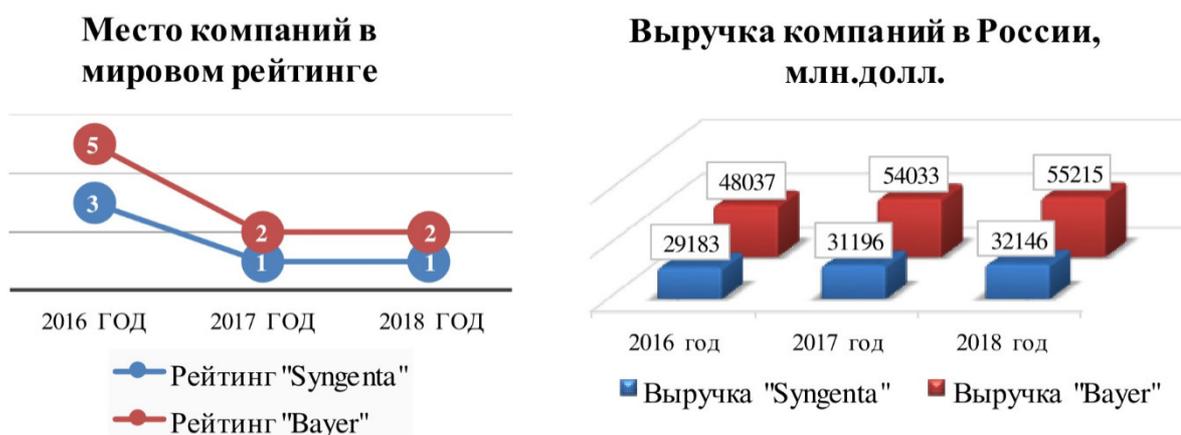


Рисунок 1.1 – Анализ динамики конкурентной позиции и выручки компаний «Syngenta» и «Bayer» за период 2016-2018 гг.

Составлено авторами по данным<sup>22 23</sup>

Выход транснациональных компаний на рынок ЕАЭС обусловлен рядом причин:

- стимулирование спроса, снижение издержек, рост производительности труда на рынках постсоветского пространства;
- извлечение дополнительной прибыли за счет выхода на новые рынки и реализации продукции обладающей высокими конкурентными преимуществами по сравнению с местными аналогами;

<sup>22</sup> Герчикова И. Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: Учебное пособие. – М.: Консалтбанк, 2016. С 112.

<sup>23</sup> Глазьев С. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мега-технологической динамики // Российский экономический журнал. – 2008. – №12. – С. 6.

– освоение растущего, не заполненного конкурентами рынка стран-членов ЕАЭС позволяет повысить капитализацию ТНК.

Для транснациональных компаний выбор стратегии ведения бизнеса в странах-членах Союза играет определяющую роль в деле повышения эффективности функционирования на внутреннем и внешнем рынках. Основным методологическим инструментом в решении задачи выбора оптимальной стратегии развития операционной деятельности, как правило, выбирают конкурентный подход, позволяющий добиться снижения текущих издержек деятельности и обеспечить выход на внутренние рынки стран-членов ЕАЭС с учетом мероприятий по адаптации к внутренним особенностям спроса, социо-культурных и политических особенностей, влияющих на функционирование дочерних структур ТНК к каждой конкретной стране.

Конкурентный подход позволяет наиболее точно выделить и описать специфику социально-экономического развития стран ЕАЭС и сформировать индивидуальный подход, сочетающий комплекс мер на принципах рационализации и индивидуализации деятельности локализованных ТНК .

Вторым по частоте использования можно обозначить глобальный подход выработки стратегических мероприятий экспансионистской компании ТНК. Глобальный подход, в отличие от конкурентного, концентрирует усилия на создании единой согласованной мульти-стратегии применимой для всех рынков стран-членов ЕАЭС, позволяющей обеспечить достаточный уровень рентабельности дочерних компаний или иных структурных подразделений ТНК. Обеспечив снижение издержек за счет эффекта масштаба ТНК обретают дополнительные преимущества в конкурентной борьбе с компаниями-резидентами на внутреннем и внешнем рынках. Широкое применение глобального подхода позволяет осуществлять стандартизацию и типизацию продукции для всех стран Союза с целью захвата идентичных ниш на стратегически важных рынках, что в конечном счете способствует утверждению конкурентных позиций в глобальном масштабе.<sup>24</sup>

---

<sup>24</sup> Глазье С. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мега-технологической динамики // Российский экономический журнал. – 2008. – №12. – С. 3-9.

В современных условиях все более широкое применение находят гибридные стратегии основанные на изучении особенностей взаимодействия ТНК и сочетании меркооперации и конкуренции. Появление и распространение гибридных стратегий вызвано во многом необходимостью поиска новых форм сотрудничества между транснациональными компаниями, в том числе при выходе на рынки ЕАЭС. Дополнительную значимость разработке новых стратегий развития придают перспективы повторения глобальных кризисов, актуализирующие совместное приложение сил и ресурсов крупных, имеющих запас устойчивости компаний, а также фирм, адаптировавшихся к местным особенностям и ориентирующихся во внутреннем и внешнем окружении ЕАЭС.

Общий подход к разработке стратегии компании с учетом конкурентных сил, которые действуют на ТНК, состоит в необходимости защиты компании от вышеупомянутых конкурентных сил, направлении их в выгодном для компании направлении, создании преимуществ для компании в долгосрочном периоде.

Анализируя положительные и отрицательные факторы деятельности ТНК в сфере АПК, также можно судить об их взаимосвязи друг с другом. Обе компании были уличены в применении к своей продукции такой меры, как демпинг. ТНК нарушили антимонопольное законодательство, что привело к материальному ущербу в отрасли экономики стран ЕАЭС (Беларусь, Казахстан, Россия).

Существует два основных подхода, применимых к оценке факторов деятельности ТНК на рынках стран ЕАЭС. Согласно первому, концентрирующему положительные эффекты деятельности ТНК, последние при выходе на внутренний рынок принимающих государств задают новый вектор интенсивного развития благодаря привнесению новых, более высоких стандартов качества и конкуренции. Осуществляя прямые инвестиции, ТНК дают импульс повышению общего технологического уровня отрасли, совершенствуют до среднего мирового уровня организацию управления и маркетинга, что влечет

рост производительности труда и положительно сказывается на общем состоянии экономики государства.<sup>25</sup>

Второй подход направлен на выявление негативных последствий проникновения ТНК на рынки стран-членов ЕАЭС. В частности анализируется вытеснение с внутреннего рынка менее эффективных хозяйствующих субъектов неспособных адаптироваться к новым условиям конкуренции. В следствие отсутствия государственных ограничений и механизмов поддержки местных производителей ТНК способны занять монопольное положение в отдельных сегментах рынка.

Таблица 1.3 – Сравнительная характеристика деятельности ТНК в сфере агропромышленного комплекса

ТНК	Страна-участник ЕАЭС	Положительные факторы
АПК		
Syngenta	Россия, Беларусь, Казахстан	Компания продемонстрировала уверенный рост продаж на 7%, несмотря на сложности в прошедшем году – неблагоприятные погодные условия, проблемы с валютой и поставками представляли существенные операционные проблемы.
Bayer	Россия	– Продажи Bayer в России в 2018 году выросли на 3,5%; – рост доли локализованной продукции в фармацевтическом и сельскохозяйственном направлениях бизнеса; – закрытие сделки по покупке Bayer компании Monsanto в России

Составлено по данным <sup>26</sup>

Отрицательные факторы деятельности ТНК в сфере агропромышленного комплекса с позиции выявленных нарушений представлены в таблице 1.4.

Перечислим потенциальные угрозы деятельности ТНК на рынках стран-членов ЕАЭС:

1. превращение рыка ЕАЭС в место сброса устаревших, неэффективных, небезопасных технологий и товаров;

<sup>25</sup> Голикова, Ю.А. Транснациональные корпорации: определение сущности и характеристика деятельности в современных условиях // Вестник НГУ. – 2010. – №4 (10). – С. 32-39 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-opredelenie-suschnosti-i-harakteristika-deyatelnosti-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 13.10.2020).

<sup>26</sup> Голубев, А.В. Экономика-экологические основы сельскохозяйственного производства: монография / А.В.Голубев. – М.: Колос, 2008. С. 145.

Таблица 1.4 – Сравнительная характеристика деятельности ТНК в сфере агропромышленного комплекса (отрицательные факторы)

ТНК	Страна-участник ЕАЭС	Отрицательные факторы. Антимонопольные нарушения
1	2	3
АПК		
Syngenta	Беларусь, Казахстан, Россия	Департаментом защиты внутреннего рынка ЕЭК принято решение о начале антидемпингового расследования в отношении гербицидов, происходящих из ЕС и ввозимых на таможенную территорию ЕАЭС. На фоне значительного ценового занижения и существенного роста объемов демпингового импорта произошли следующие негативные изменения в состоянии отрасли экономики ЕАЭС: <ul style="list-style-type: none"> <li>– сокращение производства Товара в отрасли экономики ЕАЭС на 3,3 % в 2013-2015 годах;</li> <li>– снижение степени загрузки производственных мощностей предприятий отрасли экономики ЕАЭС на 6,7 процентного пункта в 2013-2015 годах;</li> <li>– сокращение численности персонала на предприятиях отрасли экономики ЕАЭС на 3,2 % в 2013-2015 годах;</li> <li>– сокращение реализации Товара, произведенного отраслью экономики ЕАЭС, на 3,2% в 2013-2015 годах и сокращение на 8,1 % в 1 полугодии 2016 г. по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> <li>– сокращение доли Товара в отрасли экономики ЕАЭС в потреблении в 1 полугодии 2016 г. на 5,4 процентного пункта по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> <li>– рост товарных запасов на 5.7 % в 2015 году по сравнению с 2013 годом и на 57,3 % в 1 полугодии 2016 г. по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> <li>– рост доли товарных запасов в производстве на 17,1 процентного пункта в 1 полугодии 2016 г. по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> <li>– сокращение объёмов инвестиций на 39,1 % в 1 полугодии 2016 г. по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> <li>– снижение прибыли на 24,7 % в 1 полугодии 2016 г. по сравнению с 1 полугодием 2015 г.;</li> </ul> Таким образом, данные, представленные в Заявлении, свидетельствуют о наличии материального ущерба отрасли экономики ЕАЭС, обусловленного демпинговым импортом товара из ЕС <sup>27</sup> .
Bayer	Беларусь, Казахстан, Россия	

Составлено по данным <sup>27</sup>

2. вытеснение иностранными производителями отечественных за счет развития перспективных технологических сегментов и производственных цепочек недоступных резидентам страны-члена ЕАЭС;

3. существенное негативное влияние на разделение труда внутри ЕАЭС, вывод перспективных технологических процессов в третьи страны;

<sup>27</sup> Голубев, А.В. Потери и приобретения российского сельского хозяйства в период кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 17-20.

4. дестабилизация инвестиционного климата, усиление рисков поглощения хозяйствующих субъектов транснациональным бизнесом;

5. главенствующие позиции ТНК в определенных сегментах рынка дают возможность диктовать условия национальным правительствам, осуществлять жесткие меры по оптимизации производства и персонала.

В негативном ключе оценивается и влияние ТНК на страны своего базирования. Это касается, в том числе и российских транснациональных компаний, работающих на рынке ЕАЭС. Транснациональный капитал стремится к расширению экономической, а также к всё более явственной политической и идеологической власти. Это обуславливает ослабление государственного контроля и конкуренцию между властными структурами и бизнесом. Диалог этих сил не всегда носит характер мирного сотрудничества.<sup>28</sup>

На основании проведенного исследования можно отметить, что в странах ЕАЭС действует три рыночные силы в лице крупных корпораций:

- местные ТНК стремящиеся выйти на мировой рынок;
- дочерние структуры глобальных компаний в ЕАЭС;
- предприятия федерального масштаба специализирующиеся на внутреннем рынке.

Организации, относящиеся к первым двум группам из вышперечисленных, должны стремиться к созданию региональных блоков и интеграции в целях дальнейшего выхода на мировой рынок. Предприятия из третьей группы стремятся к ориентации на собственные возможности и емкость внутреннего рынка.

Тенденции развития мирохозяйственных связей свидетельствуют о нарастании противоречий социально-экономического и политического характера, вызванных усилением разнонаправленных процессов глобализации и регионализации. Часть стран реализует стремление к наращиванию темпов глобализации. Как правило, это страны базирования наибольшего числа

---

<sup>28</sup> Голубев, А.В. Потери и приобретения российского сельского хозяйства в период кризиса // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 17-20.

ТНК, спонсирующие интеграционные процессы в политике, экономической сфере, научные и технические разработки, социальные программы. В то же время ряд государств активизировал усилия по созданию региональных блоков и объединений, обеспечивая протекционизм национальным экономическим системам.

Усиление тенденций глобализации означает для слабых экономик монополизацию со стороны транснациональных корпораций. Стремление к перманентному расширению сферы влияния означает потерю части экономического суверенитета для регионов, не включенных в ядро мировой экономики в обмен на приток инвестиций в реальный сектор в перспективе. Реализация данного тренда означает зависимость отдельных стран от финансово-промышленных структур. Таким образом, Евразийский экономический союз конкурирует не только с государствами и блоками, но с частным капиталом, преследующим в первую очередь собственные интересы, часто не совпадающие с целями долгосрочного развития ЕАЭС.

Оптимальным решением с учетом сложившегося тренда считаем построение сотруднических отношений с транснациональными компаниями с перспективами объединения усилий по созданию крупных финансово-промышленных групп для представления интересов государства на мировом уровне.

Структура экономики стран Евразии формирует следующие предпосылки: при сохранении существующих моделей экономического развития постсоветских государств темпы экономического роста на постсоветском пространстве будут ниже среднемировых. Построение новой модели развития будет требовать новых шагов с точки зрения реструктуризации промышленного и инвестиционного потенциала постсоветского пространства, что в свою очередь потребует изменения тех моделей организации государственных систем, которые были нацелены преимущественно на обеспечение сбалансированного распределения сырьевой и логистической ренты.

Корпоратизация Евразии – создание крупных транснациональных корпоративных субъектов по отраслевому или трансотраслевому принципу – это естественное продолжение процессов экономической интеграции при сложности ее устойчивого развития на межгосударственном уровне. Евразийское пространство может стать местом базирования крупных корпораций, которые будут иметь потенциал влияния на мировую макроэкономическую конъюнктуру. Формирование «евразийского корпоративного пространства» должно происходить на рыночной основе и для действия в рыночных условиях [27].<sup>29</sup>

В условиях формирования крупных хозяйствующих субъектов холдингового типа в агропромышленном комплексе, остаются не вовлеченными в производственные процессы массивы сельскохозяйственных земель, сохраняется зависимость от импорта, что говорит о целесообразности привлечения иностранных инвесторов для производства продукции с последующей приоритетной переработкой и реализацией на территории страны. Основными критериями отбора инвесторов должны служить технологичность и экологичность производства

---

<sup>29</sup> Григорьев Л.М., Павлюшина В.А. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2583808/> (дата обращения: 27.08.2020).

## 2. АНАЛИЗ ФАКТОРОВ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В УСЛОВИЯХ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ С УЧЕТОМ КОМПЛЕКСНОЙ ПРОБЛЕМАТИКИ ИНТЕГРАЦИИ СТРАН НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕЭАС

### *2.1. Анализ влияния процесса транснационализации на природно-хозяйственный потенциал отрасли*

Исследование транснационализации и принципов работы транснациональных компаний (ТНК) в современной системе мировой экономики показало, что по-прежнему существует неоднозначное представление о концепциях «транснационализации», «транснациональной компании», отражающее, с одной стороны, созидательную роль ТНК в современном развитии, а с другой стороны, их характеристику как места возникновения напряжения в социально-экономических отношениях.

Транснационализация отражает усиление присутствия ТНК на глобальном рынке, расширения и укрепления их позиций. Оценка их деятельности часто неоднозначна, поскольку баланс позитивных и негативных эффектов часто смещается в сторону последних в технологическом, экономическом, политическом поле деятельности государства, принимающего ТНК на своей территории. Тенденция к росту открытости развивающихся экономик и интернационализации национальных субъектов хозяйствования обуславливает актуальность анализа результатов воздействия ТНК на динамику институтов, элементов и субъектов процесса товарообмена внутри объекта исследования.<sup>30</sup>

Определение «ТНК» основано, главным образом, на сентенциях международных организаций. ЮНКТАД (UNCTAD) – в качестве ТНК исследовала в своих регулирующих органах фирмы, состоящие из материнских компаний и дочерних структур за рубежом. При этом головные компании под-

---

<sup>30</sup> Григорьев Л.М., Павлюшина В.А. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2583808/> (дата обращения: 27.08.2020).

держивают контроль за деятельностью существующих филиалов, доля которых в акционерном капитале не должна составлять менее 10%.

Впоследствии ЮНКТАД сформулировала новые критерии отнесения структур к классу ТНК, что привело к уточнению формулировки. В итоге, ТНК – это компании с филиалами в двух или более странах, с одним или несколькими центрами принятия решений, проводящими последовательную единую политику. Однако способность контролировать активы других экономических единиц в стране базирования, как правило, сохраняет материнская компания за счет участия в акционерном капитале.<sup>31</sup>

Новые филиалы и предприятия, создаваемые за рубежом за счет приложения инвестиций, способны превратить компанию в транснациональную. Нижний предел участия в капитале дочерних предприятий, предоставляющий контроль над их деятельностью, составляет 10% и считается в большинстве случаев достаточным. В результате число ТНК в мировой экономике возросло многократно. В случае если принятые критерии не будут пересмотрены, то, по мнению экспертов, к 2020 году общее число ТНК достигнет 150000, а количество ТНК первого уровня возрастет в незначительной степени. В 1995 году ЮНКТАД разработала специальный показатель уровня транснационализации компаний, определяемый как индекс транснационализации (ТНИ). Он рассчитывается на основе усредненного значения трех показателей: иностранные активы ТНК, классифицируемые как общие активы; объем продаж за рубежом к общей сумме продаж; иностранные работники, работающие в филиалах ТНК в структуре всего персонала. Этот показатель дает представление о масштабах коммуникации материнской компании с филиалами и интенсивность иностранных операций с филиалами, которыми она владеет.

Другой показатель – индекс интернационализации (И) – рассчитывается как число иностранных филиалов, принадлежащих ТНК, к их общему числу. На изменения ТНИ сильное влияние оказывают процессы слияний и при-

---

<sup>31</sup> Долгова С.А. Современные направления развития аграрного бизнеса в условиях импортозамещения // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – №5 (50). – С.72.

обретений, которые, естественно, ведут к усилению интернационализации фирмы. Эксперты ООН используют определение ТНК для компаний с оборотом более 100 млн. долл. и филиалами как минимум в 6 странах.

Во всем мире учитывается и применяется ряд других критериев, характеризующих транснациональную принадлежность: число стран, в которых расположены ТНК (как правило, от 2 до 6); доля собственности на общие акции не менее 25% (не менее чем в 3 странах); многонациональный состав персонала ТНК (высшее звено управления в том числе); утвержденное минимальное участие компании в акционерном капитале для контроля за деятельностью ее иностранного филиала; прямые иностранные инвестиции (ПИИ).

К началу 1990-х годов прошлого века во всем мире насчитывалось 35000 ТНК и 150000 их иностранных филиалов (1992 год). К концу 90-х годов – 60000 структур ТНК и 500000 подразделений соответственно (1998 год). В 2001 году насчитывалось 63000 материнских компаний и 800000 отделений соответственно; в 2009 году – 83000 и 821000 субъектов транснационального бизнеса.<sup>32</sup>

Показатель уровня развития индекса национальной экономики – транснационализация к началу XXI века составляла в среднем 15 процентов в развитых странах, 17 процентов в развивающихся странах и лишь 5 процентов в Российской Федерации. Изменение индекса по странам представлено в таблице 2.1.

Его секторальная ориентация определяется основной сферой деятельности ТНК. В этом контексте определяются ТНК, действующие в добывающей и обрабатывающей промышленности, промышленности конечных переделов и т.д.

Таблица 2.1. – Ранжирование стран по уровню показателя транснационализации (по состоянию на 2019 год)

Страна	Значение индекса, (%)
--------	-----------------------

<sup>32</sup> Евразийский экономический союз в цифрах: краткий статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2018. С. 115.

Развитые страны, в том числе	15
Бельгия	34,4
США	7
Япония	1
Развивающиеся страны, в том числе	17
Сянган	53,9
Индия	2,5
Малайзия	44,4
Страны Центральной и Восточной Европы, в том числе	10
Венгрия	25
Россия	5

Составлено по данным <sup>33</sup>

Корпоративная деятельность охватывает области, в которых по методологии ЮНКТАД, основанной на разделении иностранных и национальных активов, проводится различие между лидерами – транснациональными финансовыми учреждениями, инвестирующими в реальные активы: предприятия машиностроения, горнодобывающей и обрабатывающей промышленности и т.д. Это подтверждается оценками, сделанными для отраслевых групп компаний (рисунок 2.1).

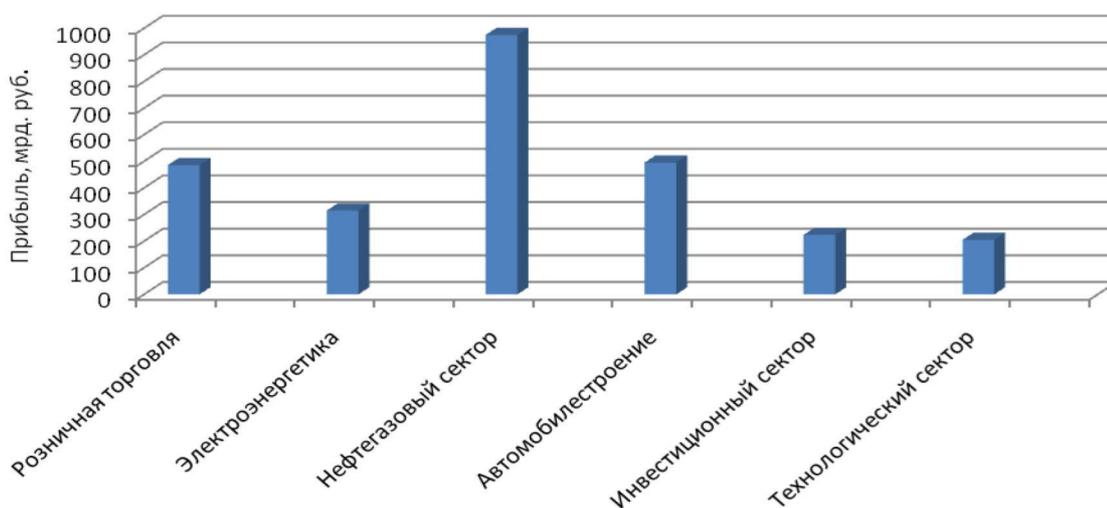


Рисунок 2.1 – Отраслевая группировка крупнейших ТНК

Составлено авторами

С точки зрения методологии, определенной в работе, можно с определенной степенью уверенности утверждать, что цель политики государства в

<sup>33</sup> Григорьев Л.М., Павлюшина В.А. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://tass.ru/ekonomika/2583808/> (дата обращения: 27.08.2020); Зевстигнеев Р.Н. Экономическая стратегия: экстраполяция или закономерность? // [Электронный ресурс] – Режим доступа: : <https://www.fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33799> (дата обращения: 03.10.2020).

отношении компаний-резидентов транснационального уровня должна определяться выводами о том, что транснационализация затрагивает целый ряд экономических проблем, связанных с диверсификацией структуры экономики и экспорта, переходом на инновационный путь развития, созданием современной информационной и коммуникационной среды.

В аналитике традиционной является оценка потенциала ТНК по масштабам операций и показателям деятельности зарубежных филиалов. Для целей анализа их влияния на конкретную отрасль объективно необходима оценка интенсивности внешних и внутренних операций, поскольку негативные эффекты деятельности ТНК, возникают зачастую в результате занятия ими монопольного положения на рынках профильной продукции. Монополизация отдельных отраслей и рынков сбыта транснациональными компаниями обнажает противоречивый характер экономического развития способствующий неравномерным циклам воспроизводственных процессов, возникновение структурных и функциональных диспропорций.

Выделяются противоречия, обусловленные неконтролируемым расширением внешней активности ТНК:

- конфликт интересов между ТНК и государственной формой политической организации общества;
- потенциальная способность ТНК нивелировать деятельность таможенного и валютного контроля;
- разделение прав собственности и функции капитала в глобальных экономических условиях;
- вызванные подчинением ТНК экономик «стран-реципиентов» и т.д.

В нынешних условиях ТНК соперничают с политической организацией общества в форме государственных образований, действуя вопреки национальным интересам. Государственное регулирование деятельности ТНК в ведущих странах мира по существу стало стимулом для их внешнеэкономического роста. Последний осуществляется таким образом, что прямо или косвенно вызывает и углубляет противоречия в развитии всех подсистем миро-

вой экономики – групп промышленно развитых, развивающихся стран и стран с переходной экономикой. Хотя эти противоречия характерны для каждой группы стран, их можно также определить как общие для взаимодействия ТНК с принимающими странами.

Первый тип – это противоречие между ТНК и принимающими странами с точки зрения стратегии и целей экономического развития. Когда они не совпадают, ТНК часто выбирают путь в виде закрытия своих филиалов, перемещают производство в другие страны, что приводит к экономическим потерям стран-получателей. Одним из проявлений такой тактики является вывоз технологий и капиталов. В условиях хронической нехватки собственных инвестиционных средств уход ТНК из экономической сферы государства может серьезно подорвать экономическое развитие. Ситуация усугубляется двумя обстоятельствами:

- 1) внутренние цены ТНК скрывают значительную часть доходов от налогообложения, которые обычно экспортируются в иностранной валюте, что также способно серьезно ослабить экономический потенциал принимающих стран;

- 2) ТНК оказывают влияние на экономику стран-получателей в выгодном для себя направлении, изменяя тем самым экономическую и институциональную структуру экономики, соотношение государственного и частного секторов.

Вторая группа противоречий связана с процессами, в рамках которых ТНК функционируют в принимающих странах, где филиалы ТНК не предоставляют надзорным органам стран-получателей полной информации о своей деятельности. Их интересы в области производства зачастую отличаются от интересов стран-получателей.

Высокая привлекательность для ТНК секторов экономики РФ связанных с производством и переработкой сельскохозяйственной продукции, выпуском продуктов питания связана с рядом факторов:

– численность населения близкая к 144 млн. человек обеспечивает емкие потребительский и продовольственный рынки, привлекательные для иностранных экспортеров;

– непродовольственный рынок долгое время формировался без соблюдения базовых пропорций между производством товаров потребительского и производственного назначения, в связи с чем наблюдался хронический дефицит товаров широкого потребления;

– внутренний продовольственный рынок имеет значительные перспективы роста, так как в настоящее время не все группы населения обеспечены в расчете на человека оптимальным, с точки зрения биологических норм, объемом продуктов (например, потребление говядины, молочных продуктов в расчете на душу населения);<sup>34</sup>

– внутреннее производство не справляется с обеспечением потребностей населения, страна является крупнейшим импортером продовольствия;

– уникальность базы для размещения производства сельскохозяйственных и пищевых продуктов исходя из имеющихся территориальных, климатических, почвенно-биологических ресурсов (55% мировых черноземных почв, 10% мировых пахотных земель и т.д.);

– одна из самых низких ставок налога на прибыль среди развитых и развивающихся стран.<sup>35</sup>

Конкурентные преимущества ТНК обусловлены внушительными инвестиционными возможностями, обладанием современными технологиями, эффективными маркетинговыми службами, менеджментом и логистикой, а также господдержкой экспансионистской деятельности.

Реализации интересов ТНК способствует либеральное законодательство РФ. В частности, гибкая трактовка положений закона об охране окружающей среды позволяет размещать предприятия грязного производства на

---

<sup>34</sup> Еженедельный информационный бюллетень / Министерство сельского хозяйства российской федерации Департамент экономики и государственной поддержки АПК // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://apk.rkursk.ru/files/inf\\_b](http://apk.rkursk.ru/files/inf_b). (дата обращения: 03.10.2020).

<sup>35</sup> Ерпылева Н. Ю. Международные валютно-финансовые организации как субъекты международного банковского права. // Законодательство и экономика. – 2014. – № 12 (248). С.56–71.

российской территории, обеспечивая ТНК экономию издержек по сравнению с европейскими странами. Зачастую законодательство РФ не препятствует деятельности западных корпораций (предоставляет льготы), поддерживая, таким образом, их конкурентные преимущества.<sup>36</sup>

Активизация ТНК, с учетом привлекательности российского рынка, привела к тому, что к 2014 году на иностранные корпорации приходилась наибольшая доля капитала в большинстве подсекторов продовольственного рынка, то есть около 60% рынка молока; более 70% производства соков; около 80% рынка замороженной плодоовощной продукции; более 90% рынка консервов; более 89% рынка пива.

ТНК владеют или контролируют до 60% капитала российской пищевой промышленности. Как результат они диктуют розничные цены на продовольствие и закупки сельскохозяйственного сырья.

Присутствие на рынке ведущего отечественного производителя или торговой марки, популярной среди потребителей, стимулирует иностранные корпорации к ее поглощению. Среди известных операций – ряд крупных сделок с компаниями-резидентами: покупка Вимм Биль Данн – \$5,4 млрд. «Лебедянский» – \$1,4 миллиарда. за 75,53% акций; создание совместного предприятия СП Данон-Юнимилк (сумма транзакции 120 млн евро) – с контрольным пакетом акций Данон в 57,5%; покупка завода «Нидан» за 276 млн долларов; покупка «Балтимор-Холдинг» за 40 миллионов долларов.

Российские компании завоевали лидирующие позиции на рынках зерна, хлеба и мясных продуктов. Здесь также прослеживается общая тенденция для всех подсекторов – корпоративные поглощения иностранными компаниями малых предприятий. Сформировались бренды «Топ-10» с иностранным участием, которые суммарно обеспечивают оборот в 1 млрд. долларов США (таблица 2.2).

Таблица 2.2 – Отечественные бренды в собственности иностранных ТНК

---

<sup>36</sup> Жадан В. Н. Значение для России сотрудничества с международными организациями // Молодой ученый. – 2017. – №5. – С. 287-292. Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/139/39141/> (дата обращения: 27.08.2020)

(2018 год)

Наименование бренда	Владелец бренда	Выручка от продажибренда / год	Бюджет /год
«Балтика»	Carlsberg	Свыше 70 млрд руб	Свыше 700 млн. руб
«Клинское»	Anheuser-BuschInBev	Свыше 20 млрд руб	Свыше 400 млнруб
«Домик в деревне»	PepsiCo	Свыше 20 млрд руб	Свыше 400 млн руб
«Чудо»	PepsiCo	Почти 20 млрдруб	Свыше 700 млн руб
«Фруктовый сад»	PepsiCo	15 млрд.руб	400 млн.руб
«Простоквашино»	СП «Danon»Юнимилк	более 30 млрд руб.	более 200 млн руб.
«Зеленая марка»	entral EuropeanDistributionCorporation	25 млрд руб.	Свыше 34 млн руб.
«Добрый»	Coca-Cola	20 млрд руб.	Около 600 млн руб.
«Ява3оНОТаа»BritishAmerican Tabacca	British AmericanTabacca	20 млрд. руб.	Свыше 11 млн руб.
«Веселый молочник»	PepsiCo	Свыше 10 млрд руб.	н/д

Составлено по данным<sup>37 38</sup>

Основной целью многих крупных иностранных ТНК стали не инвестиции в российское производство, а проникновение и экспансия на рынки сбыта с продукцией, которая производится в третьих странах. Как следствие – наибольший ущерб от экспансии ТНК на продовольственном рынке несут отечественные товаропроизводители. Инвестиции вкладываются, прежде всего, в сферу обращения. ТНК постепенно захватывают не только внешнюю, но и внутреннюю торговлю, оптовую и даже розничную. Характерным примером является активизация западных торговых сетей, внедряющихся на российский потребительский рынок: Spar, Metro, Cash&Carry и др..<sup>39</sup>

Корпорации заняли главенствующие позиции в ряде важнейших подсекторов пищевой промышленности и сельского хозяйства. Стремятся к полному контролю над ними, что непосредственно угрожает выполнению государственной задачи по обеспечению продовольственной безопасности и

<sup>37</sup> Лукьянова А.Н., Об импортозамещении в российском агропромышленном комплексе // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.kommersant.ru/doc/2567131> (дата обращения: 26.06.2020)

<sup>38</sup> Малышева Н.В. Факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства с учетом особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10200> (дата обращения: 24.09.2020).

<sup>39</sup> Лавреш И.И., Миронов В.В., Смирнов А. В. Когнитивное моделирование социально-экономических рейтингов регионов // Вестник ИТАРК. – 2011. – № 1. – С. 26.

негативно сказывается на экономике. Производители несут убытки даже в том случае, если они являются поставщиками сырья для перерабатывающих предприятий. Отсутствие достаточной государственной поддержки производителей диспропорции диспропорции в ценах, низкую конкурентоспособность российских товаров.

По нашему мнению, для ограничения агрессивного внешнеэкономического воздействия, обеспечения роста производства и защиты национальных интересов следует принять следующие меры:

- содействие локализации ориентированных на сырьевой сектор ТНК в обрабатывающем секторе;

- создание исследовательских организаций с участием ТНК, с целью координации усилий на производстве наиболее передовых продуктов и технологий;

- приоритет финансирования отраслей с длительным оборотом заемного капитала, поскольку инвестиции компаний распределяются между отраслями неравномерно;

- развитие сельскохозяйственного сотрудничества, которое является мощным средством защиты фермеров от расширения ТНК,

- улучшение делового климата (включая инвестиционную привлекательность, защиту конкуренции на товарных рынках, степень соблюдения предпринимателями законодательства), что входит в компетенцию федеральных регулирующих органов (государственная экономическая политика);

- мобилизация финансовых ресурсов (включая уровень и характеристики конкурентоспособности, процентные ставки, курс рубля, общие тенденции на рынке капитала), – зависит от деятельности Банка России и Министерства финансов.<sup>40</sup>

Существуют внутренние и внешние ограничения для расширения ТНК, которые определяются пороговыми показателями экономической безопасно-

---

<sup>40</sup> 4Мартьянов, В. Россия в меняющемся мире // Свободная мысль. – 2009. – № 12. – С. 140.

сти и трудностями эффективного управления крупными организациями и рынком.

Институциональная среда в России требует адаптации и корректировки управленческих стратегий ТНК в отношении сельскохозяйственной продукции и производственных ресурсов. Это относится не только к выбору инвестиционной модели для выхода на рынок, но и к установлению партнерских отношений, управлению кадрами, рыночной независимости, и т.д. Агрессивная маркетинговая политика и коммерческая деятельность ТНК в России оказали негативное воздействие на рынки сельскохозяйственной продукции, ослабив возможности развития, способность заимствовать новые технологии и управленческий опыт. С другой стороны, имеют место случаи, когда контроль государства над стратегическими активами находится под угрозой и может быть присвоен государственными компаниями или организациями, на которые приходится значительная доля прямых иностранных инвестиций. Поэтому отношения корпораций с властями в перспективе могут стать более сложными.

Аналитическая оценка условий предпринимательской деятельности в России помогла выявить характерные моменты, влияющие на функционирование ТНК, и предложить адаптацию их стратегий к современным внутренним институциональным условиям. К ним относятся: частые изменения в законодательстве и правовых нормах, высокий уровень риска и неопределенности, бюрократические барьеры, коррупция, рискованные инвестиции, административные трудности в координации локализации новых предприятий, важность установления партнерских отношений с органами власти в связи с требованиями регулирующих органов, необходимость приведения системы учета в соответствие с международными стандартами, увеличение операционных издержек. Сложность привлечения иностранного персонала в Россию

затрудняет бизнес-процессы и вынуждают ТНК менять свою обычную деловую практику.<sup>41</sup>

Исследование истории создания и развития 30 европейских ТНК, действующих на внутреннем рынке, показывает, что, с одной стороны, ТНК используют традиционный подход, используя инвестиционную модель для выхода на рынок (60% случаев), большинство корпораций производят и адаптируют созданный продукт в России. Однако в нашей стране, в отличие от других, такая модель выхода на рынок реализуется либо путем приобретения отечественных компаний, либо путем создания совместных предприятий (СП).

Действия ТНК на российском сельскохозяйственном рынке зачастую носят сложный и неоднозначный характер, поскольку они стремятся к достижению своих финансовых целей. Приоритеты внутренней и внешней политики страны и ее стратегические интересы не всегда соответствуют задачам максимальной прибыли корпораций. Их оперативная практика такова, что полученная в принимающей стране прибыль переводится в страну происхождения. Следствием этого является то, что деньги, заработанные в России, вывозятся и расходуются более высокими темпами, чем они вкладываются в нашу экономику. Благодаря экспорту капитала ТНК весьма активно и успешно ведут борьбу за российский рынок, вытесняя отечественных поставщиков товаров и услуг и приобретая предприятия.

Это должно быть в центре внимания российского руководства при создании конкурентоспособного производства, при оценке возможности привлечения ТНК на территорию страны и разработке мероприятий по созданию государственных корпораций. Эффективные меры по поддержке отечественных производителей, замещение импорта и стратегический подход к расхо-

---

<sup>41</sup> Межгосударственные отношения России и Китая [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://ria.ru/spravka/20160904/1475893374.html> (дата обращения: 31.08.2020)

дованию ПИИ помогут удовлетворить внутренний спрос на товары и услуги с учетом государственных задач.<sup>42</sup>

Активная деятельность ТНК на российском рынке направлена на улучшение своего собственного финансового положения (рост производства и капитализации) и дальнейшее поступательное развитие. Устоявшаяся деятельность ТНК без государственного надзора грозит утратой контроля над отраслью или суверенитета в целом, ослаблением национальной и продовольственной безопасности страны и защиты потребительского рынка.

Преобразование крупнейших отечественных компаний под влиянием ТНК показало, что существует ряд проблем, связанных с институциональным несовершенством российского экономического пространства, которые оказывают сдерживающее воздействие на динамику этих процессов. К числу основных проблем относятся низкий уровень деловой этики, выражающийся в нарушении договорных обязательств и имущественных прав, слабость государственных институтов, призванных обеспечивать защиту обязательств и прав, несовершенство налогового регулирования.

Исследование процесса реструктуризации крупнейших отечественных компаний в условиях усиливающегося воздействия процессов глобализации показало, что были признаны транснациональными различные виды ассоциаций финансовой и промышленной интеграции (финансовые и промышленные группы). С 2001 года в Государственный регистр Российской Федерации были внесены 16 российских и транснациональных промышленных групп. На сегодняшний день из 104 крупных организаций, созданных и зарегистрированных в России, 15 сохраняют статус транснациональных.

Интенсификация процессов глобализации в последние десятилетия привела к быстрому формированию отечественных транснациональных компаний в агропродовольственном секторе экономики (рисунок 2.2).

---

<sup>42</sup> Международные организации обходятся России слишком дорого [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://politrussia.com/world/mezhdunarodnye-svyazi-obkhodyatsya-918/> (дата обращения: 31.08.2020).

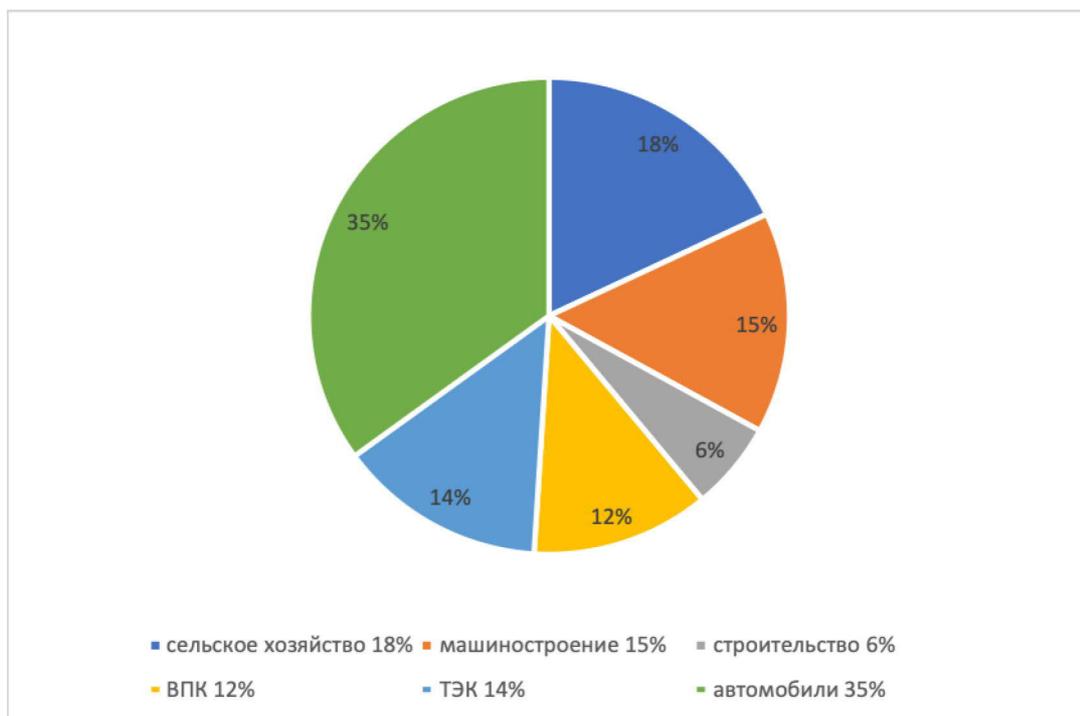


Рисунок 2.2 – Отраслевое распределение транснациональных компаний по основным видам деятельности в России в 2019 г.

Составлено авторами по<sup>43</sup>

Сравнительный анализ иностранной и российской практик регулирования транснационализации позволяет отметить, что в большинстве стран в целях определения социально-экономических последствий монополистической деятельности, осуществляются национальные программы по регулированию процесса транснационализации в целях противодействия ослаблению конкуренции и ущербу для государства. За последние 15 лет более 60 стран приняли нормативные акты в области государственного регулирования движения капитала и защиты конкуренции (Азия, Южная Америка и Европа). Хотя Россия не разработала государственной стратегии поддержки создания и развития отечественных транснациональных компаний, необходимо включить подобные меры в государственную агропродовольственную доктрину.

Анализ деятельности отечественных и иностранных ТНК в свете изменений в государственном регулировании ориентированного на экспорт производства в контексте институциональных преобразований, требует монито-

<sup>43</sup> Место России в системе международных организаций [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://geographyofrussia.com/mesto-rossii-v-sisteme-mezhdunarodnyx-organizacij/> (дата обращения: 31.08.2020)

ринга влияния транснационализации на воспроизводство ресурсов отрасли на примере производства зерна.

Большая часть экспорта сырья в отрасли выполняется иностранными ТНК (главным образом в Средиземноморье и на Ближний Восток), при этом средние экспортные цены на продовольственное зерно выросли более чем на 60% за последнее десятилетие. Южная Европа, Балканские страны, Грузия, Турция - традиционно являются рынками для отечественных ТНК, которые также начинают осваивать новые для себя рынки Австралии, Бангладеш, Индии и др. Тарифы, установленные на услуги на железнодорожных, автомобильных и морских перевозчиков являются сдерживающим фактором по отношению к экспорту продукции отечественными ТНК.

На основе результатов исследования был выявлен ряд причин сдерживающих развитие отечественных ТНК, ориентированных на экспорт зерновых, в том числе низкий уровень технической поддержки производства (медленное внедрение новых энергосберегающих и почвозащитных технологий), несовершенство правового регулирования интеграционных процессов, невыстроенная система государственных гарантий экспортных операций. Перечисленные выше факторы образуют дополнительные угрозы инвестициям и риски хозяйственной деятельности.

При наличии достаточно развитой инфраструктуры для эффективного управления зерновой отраслью и учета федеральных и региональных интересов национальные ТНК должны играть ведущую роль в оказании влияния на рынок зерна, качество производимой продукции и ее размещение на внутренних и внешних рынках.

На основе результатов мониторинга деятельности крупнейших операторов зернового рынка можно сделать вывод о том, что они являются вертикально интегрированными структурами, включающими сельскохозяйственные предприятия. Доминирующие позиции на рынке зерновых и масличных культур занимают предприятия по хранению и переработке, имеющие доступ к портовой инфраструктуре (таблица 2.3).

Таблица 2.3 – Крупнейшие корпоративные структуры транснационального типа Ростовской области - экспортеры зерна по итогам сезона 2018-2019 гг.

Параметр	ТД «РИФ»	АПГ «Юг Руси»	«АИК «Астон»	Гленкор МЗК
Сеть филиалов и представительств	ОАЭ Швейцария, Италия, Египет, Великобритания	Франция	Казахстан	Россия, Швейцария
Наличие портовых терминалов	Два терминала на Азовском море, суммарной емкостью 81 тыс. тонн	Портовой терминал по перевалке зерна, океанские суда водоизмещением до 60 тыс. тонн	Портовый терминал производительностью 8 млн тонн зерна в год на реке Дон (г. Ростов-на-Дону)	Портовый терминал производительностью 88 млн тонн зерна в год на реке Дон (г. Ростов-на-Дону)
Наличие торгового флота	Собственный сухогруз, 10-20 судов	Океанские суда водоизмещением до 60 тыс. тонн	Собственный торговый флот (сухогрузы и танкеры)	Аренда флота
Наличие элеваторного комплекса	Элеваторные комплексы в Ростовской области	Элеваторные комплексы в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях	Элеваторные комплексы в Ростовской области и Краснодарском крае	Элеваторные комплексы в Ростовской области, Краснодарском и Ставропольском краях
Сельскохозяйственные предприятия	14 сельхозпредприятий, на территории Ростовской области Общая площадь 80 тыс. га	20 сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей, Краснодарского края, общей площадью более 200 тыс. га	16 сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей	7 сельхозпредприятий Ростовской и Волгоградской областей, Краснодарского края, общей площадью более 65 тыс. га

Составлено по данным<sup>44 45</sup>

Приведенные в таблице 2.4 данные свидетельствуют, что разрабатываемые рыночные стратегии иностранных ТНК предполагают скупку инфраструктурных активов и интенсивное «вливание» инвестиций в производство зерна и наращивание экспорта.

Большинство иностранных агентов, занимающихся перепродажей зерна помимо снижения закупочных цен на внутреннем рынке, вносят в бюджет региона незначительный налоговый вклад, в то время как в сельскохозяйственное производство, закупку элеваторов и портовых причалов вкладывают значительные средства.

<sup>44</sup> Методика оценки закономерности потребления продукции сельского хозяйства в условиях сокращения денежных доходов населения на примере Ростовской области / С.Е. Щитов, А.Р. Петкова, А.Э. Стаценко, Е.М. Морозов // Региональные агросистемы : экономика и социология. – 2018. – № 2. – С. 12.

<sup>45</sup> Малышева Н.В. Факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства с учетом особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. URL: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10200> (дата обращения: 24.09.2020).

Таблица 2.4 – Крупнейшие иностранные международные зерновые трейдеры транснационального типа на территории Ростовской области (2019 год)

	«Гленкор Интернейшнл АГ»	«Энгельхарт СиТиПи»	«Луис Дрейфус»	«Каргил Интерпрайзис»
Страна регистрации головной организации	Швейцария	Швейцария	Французская Республика	США
Представительство в Российской Федерации	ООО «Международная зерновая компания» (г Москва)	ООО «ЭнгельхартСиТиПи (рус)» (г. Москва)	ООО «Луис Дрейфус -Восток»(г Москва)	ООО «Каргил - Юг» (г Краснодар)
Объекты собственности в РФ	Отделения в регионах Южного ФО	Проект по производству масла в Воронеже	Отделения в регионах Южного ФО, Белгороде, Омске	Комбинаты и элеваторы в Туле и Краснодарском крае
Собственность в Ростовской области	РКХП с элеватором и портовым терминалом, ОАО «Двойнянский элеватор» ОАО «ПесчанокопскоеХПП»	ЗАО «Ростовский торговый порт» с элеватором и портовым терминалом	ОАО «Тацинский элеватор»	Элеватор и портовый терминал в Ростове -на -Дону
Планируемые мероприятия			Заводы по переработке масличных и производству биотоплива	Строительство комбикормового завода

Составлено авторами на основе данных<sup>46</sup>

Активизация деятельности отечественных и иностранных транснациональных компаний оказала влияние на изменение инфраструктуры экспортно-ориентированного зернового комплекса, создавая новую структуру рынка в экономике региона. Данный вывод обосновывает актуальность разработки механизма регулирования процесса транснационализации и сценариев ее формирования. Под механизмом понимается система восприятия стратегических целей и мер государственного регулирования транснационализации сельского хозяйства с целью обеспечения конкурентоспособности национальных транснациональных компаний.

<sup>46</sup> Мартынов, В. Россия в меняющемся мире // Свободная мысль. – 2009. – № 12. – С. 139–148

## *2.2. Анализ деятельности ТНК, функционирующих на трансграничных рынках стран участниц ЕАЭС*

ТНК получили широкое распространение и развитие за счет основных преимуществ, частично отмеченных в предыдущих разделах, которые отличают их от национальных компаний:

- возможностей интеграции в свою структуру производственных, научно-исследовательских, сбытовых и других предприятий, что предопределяет повышение эффективности хозяйственной деятельности корпораций, и как следствие, усиление их конкурентоспособности;

- мобилизации человеческого капитала, производственного опыта, навыков управления, которые можно переносить на наиболее перспективные направления в другие страны;

- возможности использования ресурсов иностранных государств (например, менее дорогих и более качественных), способствующих усилению конкурентоспособности;

- возможности получения необходимой информации о перспективах развития национальных рынков, что позволяет сосредоточить силы компаний на наиболее важных регионах и направлениях деятельности;

- возможности получения преимуществ и дополнительной прибыли за счет эффективного использования политики государства (к примеру, в результате снижения налогового бремени на компании);

- возможности преодолевать протекционистские барьеры заменой экспорта товаров и созданием зарубежных филиалов;

- способности крупного бизнеса уменьшать риски, рассредоточивая и диверсифицируя свою деятельность между разными странами мира.

Обозначенные выше возможности (преимущества), характерные для всех ТНК, выделяют их из числа остальных компаний, эти преимущества позволяют компаниям вести более успешную деятельность по сравнению с национальными конкурентами.

ЕАЭС притягателен для транснациональных компаний емкостью национальных и региональных рынков. На рынке ЕАЭС работают крупные европейские и азиатские компании. Иностранные компании выходят на рынок ЕАЭС, и усиление их позиций на этом рынке требует разработки моделей развития с использованием разнообразных методологических подходов. Необходимость выхода транснациональных компаний на рынок ЕАЭС имеет несколько причин:

- включение в общемировые тренды интеграции и глобализации;
- исследование новых возможностей расширения сбыта продукции;
- необходимость обеспечить рост спроса на промышленные товары и снижение себестоимости продукции в результате использования огромного потенциала квалифицированных рабочих на постсоветском рынке труда;
- извлечение дополнительных преимуществ за счет эффекта масштаба и конкурентных преимуществ перед национальными компаниями государств-членов Союза в связи с производством производств с высоким технологическим содержанием;
- открытие филиалов на внутренних рынках стран ЕАЭС способствует росту капитализации транснациональных компаний и помогает адаптировать стратегии к особенностям и специфике.<sup>47</sup>

Для транснациональных корпораций выбор бизнес-стратегии в государствах-членах ЕАЭС чрезвычайно актуален в условиях конкурентной борьбы с резидентами на внутреннем рынке и с другими транснациональными корпорациями на внешнем рынке. При этом основной методологический подход к выбору операционной стратегии компании основан на конкурентном подходе, направленном на обеспечение низких операционных затрат, захват рыночной ниши внутри ЕАЭС с учетом специфических условий. Многонациональный характер конкуренции, существующие различия в экономике, политике и культурных условиях государств-членов ЕАЭС, дифференци-

---

<sup>47</sup> Модели экономического прогнозирования развития сельского хозяйства России в условиях глобальных вызовов: моногр. / А. Н. Тарасов, С. Е. Щитов, А. Р. Петкова, А. Э. Стаценко, Е. М. Морозов, Л. Г. Максимова ; ФГБНУ «Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики и нормативов». – Ростов н/Д : ООО «АзовПринт», 2017. С. 85.

ация производства за счет адаптации продуктов к местному спросу вынуждают создавать дочерние ТНК для оперативной деятельности в каждом конкретном государстве стран-членов ЕАЭС.

Конкурентный метод ведения операционной деятельности транснациональных предприятий основан на учете конкретных социально-экономических характеристик государств-членов ЕАЭС и основан на принципах рациональности, перманентного роста прибыльности и индивидуализации экономики, производственно-хозяйственной деятельности многонациональных предприятий и их структурных подразделений, расположенных в других странах.

Вместе с конкурентным подходом для разработки стратегий транснациональных компаний используется глобальный подход. Особенность данного подхода в том, что он ориентирует международные компании на гармонизацию стратегий, разработанных для рынков государств-членов ЕАЭС, а также на обеспечение дешевого, прибыльного производства во всех странах-членах ЕАЭС с дочерними предприятиями или другими структурными подразделениями транснациональных корпораций.

Глобальный подход позволяет транснациональным компаниям в равной степени диверсифицировать производство товаров во всех государствах-членах ЕАЭС, что способствует достижению и укреплению их конкурентных преимуществ в мировом масштабе.

В настоящее время при разработке стратегий транснациональных компаний все больше внимания уделяется созданию новых стратегий, с помощью которых необходимо изучать взаимодействия транснациональных компаний на национальных рынках государств-членов ЕАЭС при их локализации. Принципиальным условием при разработке гибридной стратегии транснациональной структуры является выбор партнеров и определение уровня конкуренции между ними. Основным регулирующим принципом при разработке новых стратегий является концепция баланса сотрудничества и конкуренции, исключающая возможность конфликта между партнерами.

В мировой практике также известны следующие виды стратегий транснациональных компаний, которые применяются и на рынках ЕАЭС:

– международная стратегия – разработана на основе конкурентного метода и ориентирована на соперничество и победу в конкуренции с отечественными компаниями. В большинстве случаев, используются ресурсы стран-членов Союза;

– глобальная стратегия ориентирующаяся на максимальную адаптацию глобальных методов, которые анализируют международную глобальную среду и учитывают внутренние потребительские ценности;

Крупные по масштабу деятельности бизнес-структуры, открывающие рынок ЕАЭС, обычно применяют вышеуказанные стратегии, ориентируясь на социально-экономическую и политическую ситуацию в государствах-членах ЕАЭС, а также на международную экономическую и политическую ситуацию.

Общий подход к разработке стратегии с учетом конкурентных сил, которые действуют на ТНК, состоит в необходимости защиты от вышеупомянутых сил, направлении их в выгодном для компании направлении, создании преимуществ для компании в долгосрочном периоде.<sup>48</sup>

Альтернативой глобализации может стать усиление блоков на региональном уровне. Объективным явлением является то, что движущими силами процесса глобализации являются крупнейшие ТНК, которые ускоряют процессы в области международного взаимодействия, научно-технического прогресса и социальных реформ. Говоря о текущей ситуации, эксперты ИМЭМО РАН обращают внимание на неоднозначную ситуацию с определением правомерности превращения ТНК в регуляторов мировой экономики и последствиях реализации этих идей.

В центре мировой экономической системы находится около 100 транснациональных компаний, на которые приходится около трети всех иностран-

---

<sup>48</sup> На исходе глобального кризиса: экономические задачи 2017-2019 гг // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://institutiones.com/agroindustrial.html?start=20> (дата обращения: 26.06.2020)

ных финансовых доходов. Следует сказать о перспективе обострения конкуренции ЕАЭС как с национальными рынками других стран, так и с крупными транснациональными образованиями, которые, прежде всего обеспечивают исполнение собственных целей, часто противоречащих экономическим интересам стран ЕАЭС. Мировой опыт показывает, что вариант развития событий выгодный для ТНК, редко соответствует долгосрочным целям развития национальной экономики стран-реципиентов, в то время как влияние ТНК позволяет им игнорировать точку зрения государства. Таким образом, следует подчеркнуть, что сегодня ТНК практически неподконтрольны.<sup>49</sup>

В связи с этой тенденцией для ЕАЭС оптимальным способом взаимодействия с крупными ТНК будет выстраивание сотруднических отношений и совместная реализация отраслевых отношений.

Принятие ПИИ конкретной страной и открытие филиалов ТНК на ее территории позволяет нарастить объемы торговых операций, поскольку корпорациям более выгодно удовлетворять потребности своего производства в материалах, устройствах и компонентах, покупая их у местных производителей, ежели импортировать их из страны происхождения ТНК.

Прямые иностранные инвестиции транснациональных компаний создают поток факторов производства из мест, где их много, в места, где эти ресурсы необходимы. Таким образом, транснациональные компании повышают эффективность производства и гарантируют более равномерное распределение факторов производства между странами мира, включая страны ЕАЭС. Кроме того, открывая филиалы на новых рынках, ТНК обычно ставят во главе руководителей из существующих филиалов в соседних странах, а все остальные сотрудники (менеджеры, технические специалисты и т. д.) набираются из местного населения. Благодаря опытному правлению, навыки местного персонала повышаются, а большинство рабочих мест занимают сотрудники из той страны, где компания решила открыть филиалы. Важным

---

<sup>49</sup> Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Электронная отчетность // [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.belstat.gov.by/>(дата обращения 26.06.2020)

фактором является то, что зачастую именно транснациональные корпорации играют роль инноваторов и проводников передовых производственных технологий, ранее не использовавшихся в стране. Местные производители, составляющие конкуренцию ТНК, также могут извлечь выгоду из обширного опыта управления ТНК, ее более эффективных систем внедрения НИОКР, подбора кадров и изучения рынка. Деятельность транснациональной компании в отдельном государстве-члене ЕАЭС может привести к созданию новой инфраструктуры и определенных видов производства, необходимых для эффективного функционирования ТНК на внутреннем рынке страны. Кроме того, благодаря деятельности ТНК в бюджет государства-члена ЕАЭС поступают налоговые поступления и другие сборы, которые государство может использовать для своих нужд.<sup>50</sup>

При неблагоприятном сценарии развития деятельность транснациональных корпораций может привести к уходу с рынка менее эффективных местных производителей не имеющих доступа к технологиям, капиталу и информации в достаточном объеме чтобы конкурировать. В отсутствие правовых ограничений и действий конкурентов транснациональные компании могут пользоваться практически монопольным положением в этих секторах. В то же время внутренние движущие силы имеют мало шансов восстановить свое положение в конкретном секторе, поскольку транснациональные компании гораздо более экономически эффективны. Монополизация секторов экономики может подорвать успешное функционирование филиалов ТНК и сделать их нерентабельными, что может обострить экономические противоречия между монополистами и ТНК, что в свою очередь дестабилизирует экономику страны.

Рассмотрим чаще всего возникающие возможные отрицательные последствия воздействия ТНК на экономику стран-членов Союза:

---

<sup>50</sup> Нечаев В.И., Аржанцев С.А. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №8. – С. 85-92.

1. Завоевание иностранными компаниями наиболее развитых и перспективных сегментов промышленного производства и научно-исследовательских структур страны-члена ЕАЭС.

2. устранение или включение в свой состав транснациональными компаниями конкурентов на внутреннем рынке, что может привести к развитию олигополистического рынка.

3. Отсутствие социальных обязательств ТНК перед принимающей страной приводит в случае острых кризисных явлений к закрытию филиалов, переносу производства в другие страны, что увеличивает риск безработицы и других негативных аналогичных явлений.

4. Тенденция транснациональных компаний оперативно и остро реагировать на изменения рыночных условий дает множество причин для ограничения инвестирования, если конкурентоспособность той или иной страны по той или иной причине снижается.<sup>51</sup>

Отношения ТНК со странами происхождения также содержат определенную рисковую составляющую. Положительным моментом является то, что прибыли, получаемые в других странах, обычно переводятся ТНК в их базовые страны, что укрепляет экономическое положение последних. Создавая подразделения в третьих странах, корпорации выдвигают своих граждан на самые ответственные должности, создавая тем самым новые рабочие места и сокращая безработицу в стране, где зарегистрированы ТНК. Кроме того, успех ТНК на внутреннем рынке одного из государств - членов Союза облегчает выход на этот рынок для компаний из страны происхождения, поскольку ТНК уже создали имидж надежного партнера для своих сограждан. Однако наиболее важным и значительным преимуществом для страны происхождения является ее растущий экономический потенциал и, следовательно, влияние в странах, в которых действуют отделения. Если такое крупное экономическое образование покидает внутренний рынок страны, принимаю-

---

<sup>51</sup> Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №1. – С.91-98

щая сторона теряет большое количество рабочих мест, сокращает многие социальные программы или ищет новые источники финансирования взамен потерянных поступлений от уплаты налогов ТНК.

Следует сказать и о негативной стороне вопроса для стран происхождения ТНК. Расширяя свою деятельность, ТНК вкладывают значительные ресурсы в создание филиалов на новых рынках, что истощает ресурсы стран происхождения и в результате приводит к потере рабочих мест, поскольку ТНК комплектуют штат сотрудников при открытии филиалов за рубежом (за исключением наиболее важных постов) из местных граждан: это помогает экономить затраты на оплату труда, укрепить связи с принимающей страной, и использовать знания местных рабочих о специфике деятельности в своей стране.<sup>52</sup>

Передача производства государствам - членам ЕАЭС (особенно важно в настоящее время) также означает, что государство происхождения теряет часть облагаемого налогом дохода компании из-за более низких налоговых платежей внутри ЕАЭС. Что еще более важно, крупные транснациональные корпорации, в частности, могут оказывать давление на правительства в своих интересах, поощряя более выгодные для них решения. В этом ключе ТНК способны изменять внешнеэкономическую политику государств - членов ЕАЭС в отношении стран, представляющих для них интерес.

Трансфертное ценообразование используется для того, чтобы обходить национальное законодательство, с тем чтобы скрыть налогооблагаемые доходы, проводить монопольное ценообразование и переманивать высококвалифицированные кадры. Анализ деятельности ТНК в странах базирования головных компаний и в странах - членах ЕАЭС представлен в таблице 2.5.

---

<sup>52</sup> Новичкова Н.А. Закономерности глобализации мирового сельского хозяйства и ее проявление в сельском хозяйстве России // Экономист. – 2017. – № 10. – С. 6.

Таблица 2.5 – Анализ эффектов деятельности ТНК на страны базирования и принимающие государства

Для страны расположения головного офиса	Для страны пребывания ТНК
<b>Положительные эффекты</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– рост доходов и снижение расходов бизнеса;</li> <li>– уменьшение нагрузки на окружающую среду;</li> <li>– привлечение «умов», представителей научного сообщества</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– активизирует экономический рост;</li> <li>– повышает налоговые поступления в бюджет;</li> <li>– образуются новые рабочие места;</li> <li>– введение инновационных методов производства и запуск инновационной продукции (в отдельных случаях);</li> <li>– поступление иностранных инвестиций;</li> <li>– расширение и развитие инфраструктуры;</li> <li>– миграция высококвалифицированных специалистов;</li> <li>– рост уровня жизни местного населения</li> </ul>
<b>Отрицательные эффекты</b>	
<ul style="list-style-type: none"> <li>– сокращение рабочих мест в стране базирования головной компании;</li> <li>– уменьшение определенной части налоговых поступлений;</li> <li>– рост социальной напряженности из-за сокращения занятости;</li> <li>– рост конфликтов на межэтнической основе;</li> <li>– деиндустриализация отдельных стран;</li> <li>– рост доли услуг, в том числе финансовых, не обеспеченных реальным производством;</li> <li>– перевод высококвалифицированных специалистов в другие страны</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>– усиление конкуренции с местным бизнесом;</li> <li>– загрязнение окружающей среды;</li> <li>– ослабление роли государства и усиление влияния ТНК на экономику и политику государства;</li> <li>– влияние транснациональных компаний на отраслевую структуру экономики страны;</li> <li>– несоблюдение национальных интересов страны и действия в интересах ТНК;</li> <li>– нарушение местного законодательства;</li> <li>– вероятность проникновения в секторы, связанные с национальной безопасностью;</li> <li>– монопольное ценообразование</li> </ul>

Составлено авторами на основе данных<sup>53</sup>

С учетом растущего значения ТНК в мировой экономике и их воздействия на отдельные государства все более важное значение приобретает регулирование взаимодействия ТНК с принимающей страной и страной базирования материнской компании. В 1974 году под эгидой Экономического и Социального Совета Организации Объединенных Наций была создана Комиссия по изучению транснациональных корпораций создавшая кодекс по-

<sup>53</sup> О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации» Аналитический вестник Совета Федерации № 10 (699) (подготовлен по итогам заседания Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, 19 апреля 2018 года) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical\\_bulletins/93366/](http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/93366/) (дата обращения 26.06.2020)

ведения ТНК. Комиссия ООН по ТНК, Международный валютный фонд (МВФ) и Всемирный банк на протяжении многих лет пытаются установить общие правила поведения для ТНК (кодекс ТНК). Основная цель этих правил заключается в обеспечении максимальной свободы передвижения товаров и капитала и либерализации национальных рынков. Основные правила можно резюмировать следующим образом:

- 1) право входа;
- 2) справедливое и недискриминационное обращение;
- 3) расторжение договора;
- 4) разрешение споров.<sup>54</sup>

Принимающие страны обычно регулируют поведение ТНК с помощью национального законодательства, не делая формального различия между ТНК и национальными компаниями, тогда как принимающие страны регулируют деятельность ТНК на своей территории с помощью национальных законов регулирующих отношения в сфере иностранных инвестиций. ТНК должны учитывать социально-культурные особенности страны при осуществлении своей деятельности, однако при этом они так или иначе оказывают значительное влияние на национальную культуру, что может иметь как положительный так и отрицательный эффект.

В качестве яркой иллюстрации позитивного социального воздействия ТНК является их особый интерес к научно-техническому прогрессу и его результатам. С этой целью они финансируют и поддерживают инновационные исследования и разработки различными способами и активно интегрируют их в глобальные процессы. Зачастую именно ТНК выполняют правительственные заказы на производство инновационной продукции, за которую государства-члены Союза перечисляют значительные суммы. После того как какая-либо компания разработала рабочий прототип, она становится предметом интереса для ТНК, в результате происходит поглощение. В настоящее

---

<sup>54</sup> Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012-2020 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf) (дата обращения: 02.11.2020).

время этот метод приобретения новых технологий имеет чрезвычайно широкое распространение. ТНК часто прибегают к сотрудничеству в целях наиболее эффективной разработки инновационных технологий, направленных на сведение к минимуму высоких затрат на исследования путем максимального использования научно-технического потенциала таких союзов.<sup>55</sup>

Кроме того, международные компании создают официально независимые исследовательские центры и подразделения венчурного капитала (подразделения для разработки инновационных технологий). ТНК оказывают большое влияние на разработку и внедрение инновационных технологий в экономику различных регионов, что является одним из важнейших факторов развития научно-технического прогресса, в том числе в странах ЕАЭС. Рассмотрим влияние ТНК на экологию и продовольственную безопасность стран присутствия. В результате деятельности транснациональных корпораций в горнодобывающей промышленности количество природных ресурсов стремительно сокращается. Другой пример негативного воздействия транснациональных корпораций – сетевые структуры, специализирующиеся на производстве продуктов быстрого приготовления. Такие корпорации, как Subway, McDonald's, BurgerKing заменяют традиционную национальную кухню разных стран и привлекают население. «Фастфуд» (быстрое питание) ассоциируется с западной культурой, которая передается потребителям через обширную рекламу. В результате такого воздействия на сознание людей меняются пищевые предпочтения, исчезают традиционные, более полезные продукты.

Для успешного развития странам-членам ЕАЭС необходимо разработать национальные стратегии взаимодействия с транснациональными корпорациями (ТНК). В свете важности рассматриваемого вопроса особенно актуально с точки зрения разработки конкретных мер экономической политики для ЕАЭС изучение влияния международного бизнеса на принимающие государства-члены Союза.<sup>56</sup>

---

<sup>55</sup> Олещук Т. А. Международные экономические организации // Молодой ученый. – 2017. – №44. – С. 76-79. URL <https://moluch.ru/archive/178/46204/> (дата обращения: 27.08.2020).

<sup>56</sup> Осипов А.Н. Повышение конкурентоспособности продукции зернового производства России. Монография.- М.: ФГУ РЦСК, 2008.

Для стран, в которых расположены компании, основной проблемой остается возможность перевода прибыли ТНК в зарубежные отделения для снижения налоговых выплат, что приводит к уменьшению поступлений в бюджет страны. Ввиду столь неоднозначного влияния транснациональных корпораций на национальные экономики принимающих стран и стран происхождения правительства предпринимают шаги по регулированию деятельности ТНК на своей территории. Характерной чертой регулирования ТНК на данном этапе является заключение международных соглашений, позволяющих регулировать деятельность предприятий независимо от территориальных границ государств. Для регулирования влияния ТНК на экономику стран базирования и принимающих стран необходимо создать механизм, ограничивающий это вмешательство. Элементами этого механизма являются:

1. Создание международного законодательства, регулирующего деятельность ТНК независимо от их страновой принадлежности.

2. Оказание помощи отечественным производителям в странах-получателях путем предоставления им некоторых привилегий и преимуществ, позволяющих им конкурировать с ТНК на внутреннем рынке.

3. Запрещение корпоративной финансовой поддержки политических партий, что снижает прямое влияние ТНК на политику правительства.

4. Принятие кодексов деятельности ТНК в странах происхождения, которые позволяют избежать негативных экономических мер со стороны компаний и гарантируют прозрачность их деятельности.

Таким образом, используя вышеупомянутые методы для регулирования деятельности ТНК, страны могут ограничить негативное воздействие ТНК на свою экономику, одновременно получая выгоду от присутствия ТНК на своей территории. Страны базирования смогут отслеживать корпоративные прибыли и собирать с них налоги, а страны пребывания смогут создавать новые

рабочие места и внедрять современные технологии и передовые методы управления бизнесом.<sup>57</sup>

Транснационализация, несомненно, является одной из основных тенденций современной мировой экономики. С экономической точки зрения этот процесс связан с возможностью и необходимостью перетока капитала из стран, где его количество относительно велико, в страны, где существует дефицит капитала, но есть другие избыточные факторы производства (рабочая сила, земля, полезные ископаемые), которые не возможные рационально используются в репродуктивных процессах из-за недостатка капитала.<sup>58</sup> ТНК являются движущей силой нескольких ключевых процессов современной мировой экономики. В то же время роль ТНК нельзя оценивать положительно. Их интересы часто вступают в противоречие с интересами национальных государств и малых и средних компаний. Транснациональный капитал стремится к развитию экономической мощи и еще более явной политической и идеологической власти. Это определяет ситуацию двоевластия, сложившуюся между транснациональным капиталом, с одной стороны, и национальными государствами, с другой.

---

<sup>57</sup> Основные перспективы отношений между Азербайджаном и Россией [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.vakmos.org/news/analytics/4169/> (дата обращения: 31.08.2020)

<sup>58</sup> Методика прогнозирования развития аграрного сектора экономики с помощью экстраполяции динамических рядов / С. Е. Щитов, А. Р. Петкова, А. Э. Стаценко, Е. М. Морозов // Синергия наук. – 2018. – № 27. – С. 149-160.

### **3. РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ОЦЕНКИ МЕР ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ В КОНТЕКСТЕ УСКОРЕНИЯ ИНТЕГРАЦИИ НА ПРОСТРАНСТВЕ ЕАЭС**

#### ***3.1. Разработка системы показателей оценки эффективности транснационализации***

Управленческая практика ТНК претерпевает изменения, отражающие вариативность экономической деятельности и ее возрастающее разнообразие в нестабильных условиях внешней среды. Необходимо рассмотреть ключевые механизмы планирования процессов управления, определения целей и принятия решений, которые формируют транснациональную модель производства.

Управление транснациональными компаниями следует понимать как комплексный процесс, включающий выявление тенденций, анализ проблем и возможностей, диагностику, разработку и выбор альтернатив, программирование и составление бюджета, а также осуществление мер по их достижению.

В настоящее время действуют два режима, регулирующие деятельность ТНК: стратегическое управление и оперативное управление. Стратегическое управление основывается на транснациональном бизнесе, а именно на анализе стратегического потенциала структуры (сильных и слабых сторон) и внешних условий (возможностей и угроз), которые влияют на стратегию развития. Стратегическое положение влияет на направление развития сети транснационального производства в ее внешних условиях.<sup>59</sup>

Если происходят изменения во внешней среде, особое внимание уделяется анализу своевременной реакции на события продуцируемые со стороны внешней среды.

---

<sup>59</sup> Панасюк, М.В. Мировая экономика // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://kpfu.ru/docs/F815027643/1\\_Panmir.pdf](https://kpfu.ru/docs/F815027643/1_Panmir.pdf) (дата обращения: 08.11.2020).

Оперативное управление связано с управлением деятельностью путем воздействия на имущество хозяйствующего субъекта, чтобы достичь целей, которые перед собой ставит компания. Достигаются поставленные цели посредством реализации производственного плана, а также осуществляется постоянный контроль за полнотой и своевременностью его выполнения.

Поскольку транснациональные компании оказывают непосредственное влияние на транснационализацию, необходимо разработать систему показателей оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве. За основу для разработки данных показателей можно взять рекомендация Коллегии Евразийской экономической комиссии от 24 апреля 2017 года №11 «О Методологии оценки эффективности мер государственного регулирования агропродовольственного рынка и поддержки агропромышленного комплекса».<sup>60</sup>

Основная цель разрабатываемых показателей – это оценка эффективности процесса транснационализации в сельском хозяйстве.

Для проведения оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в контексте ускорения интеграции на пространстве ЕАЭС необходимо агрегировать показатели обеспечивающие: продовольственную независимость; рост финансовой устойчивости; стабильное развитие сельских территорий; воспроизводство и улучшение эффективности использования ресурсов; поиск новых каналов для сбыта сельскохозяйственной продукции, увеличение ее товарности; эволюция инфраструктуры агропродовольственного рынка.

Показатели для оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве представлены в таблице 3.1.

---

<sup>60</sup> Папцов А.Г., Шеламова Н.А. Направления и меры адаптации сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №7. – С. 90-97

Таблица 3.1 – Показатели для оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве

Тип показателей	Наименование показателя	Формула расчета	Характеристика показателя
1	2	3	4
1. Показатели финансового положения	Изменение объема чистых активов	$ЧА = (ВА + ОА - ЗУ - ЗСА) - (ДД + КО - ДБП)$ <p>Где, ЧА – чистые активы;            ВА – внеоборотные активы;            ОА – оборотные активы;            ЗУ – задолженности учредителей по взносам в уставной капитал;            ЗСА – затраты по выкупу собственных акций;            ДО – долгосрочные обязательства;            КО – краткосрочные обязательства;            ДБП – доходы будущих периодов</p>	Чистые активы – отражают реальную стоимость имущества предприятия. Изменение чистых активов позволяет оценить финансовое состояние предприятия, платежеспособность и уровень риска банкротства
	Коэффициент текущей ликвидности	$K_{тл} = \frac{\text{Оборотные активы}}{\text{Текущие обязательства}}$	Показывает способность компании погашать текущие (краткосрочные) обязательства за счёт только оборотных активов. Нормальным считается значение коэффициента 1,5-2,5
	Коэффициент задолженности	$K_з = \frac{КЗ + ДЗ}{\text{Суммарные активы}}, \text{ где}$ <p>КЗ – краткосрочная задолженность;            ДЗ – долгосрочная задолженность</p>	Отражает долю активов, сформированных в результате привлечения долгового финансирования. Нормальным считается следующий диапазон значений коэффициента: $0 \leq K_з \leq 0,5$
	Рентабельность (убыточность) проданных товаров, продукции, работ, услуг		Коэффициент, используемый для оценки операционной эффективности деятельности организации. Рентабельность продукции показывает сколько предприятие получает прибыли с каждой единицы затрат (каждого рубля)

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4
	Рентабельность активов	$R_{aa} = \frac{\text{Чистая прибыль}}{\text{Сумма активов}} \times 100\%$	Показывает финансовую отдачу от использования активов предприятия, характеризует степень эффективности использования имущества организации
2. Показатели производства	Доля расходов на импортное сырье [8]	$Tr = 3н + В + И - Пп - 3к$ <p>где, Tr – товарные ресурсы потребительских товаров;</p> <p>3н и 3к – запасы товаров на предприятиях-производителях, в организациях оптовой и розничной торговли соответственно на начало и конец отчетного периода;</p> <p>В – выпуск товаров;</p> <p>И – импорт товаров;</p> <p>Э – экспорт товаров;</p> <p>Пп – промежуточное потребление.</p> $D_{и} = \frac{И}{Tr}$ <p>D<sub>и</sub> – доля импорта в товарных ресурсах потребительских товаров</p>	Доля импорта в товарных ресурсах потребительских товаров определяется как отношение объема импорта к товарным ресурсам потребительских товаров. Доля импорта в объеме товарных ресурсов товаров народного потребления рассчитывается на основе показателей в стоимостном выражении
	Индекс производств [7]	$I_{t/b}^{vd} = \frac{\sum_{j=1}^m I_{t/b}^j \times D_b^j}{\sum_{j=1}^m D_b^j} \times 100, \text{ где}$ <p>I<sub>t/b</sub><sup>vd</sup> – индекс по j-му виду деятельности (подгруппе, группе, подклассу, классу, подразделу, разделу ОКВЭД) за отчетный период t (отчетный месяц, период с начала года) или за предыдущий t-1 период (предыдущий месяц, соответствующие периоды предыдущего года) по сравнению со среднемесяч-</p>	Показатель, характеризующий совокупные изменения производства всех видов товаров, работ и услуг за сравниваемые периоды. Индекс производства отражает изменение стоимости, создаваемой в процессе производства в результате реального (физического) роста (снижения) выпуска товаров, выполнения работ и оказания услуг

1	2	3	4
		<p>ным производством базисного года, в %;</p> <p><math>I_{t/b}^j</math> – индекс по j-му виду деятельности за отчетный период t (отчетный месяц, период с начала года) или за предыдущий t-1 период (предыдущий месяц, соответствующие периоды предыдущего года) по сравнению со среднемесячным производством базисного года, сформированный на предыдущем этапе расчета, в %;</p> <p><math>D_b^j</math> – добавленная стоимость за базисный год по j-му виду деятельности, тыс. рублей</p>	
3. Показатели инвестиций	Срок окупаемости инвестиций	$PP = \sum_{i=1}^n CF > IC$ , где IC – инвестиционный капитал, первоначальные затраты инвестора в объект вложения; CF – денежный поток, который создается объектом инвестиций	Показывает период, за который окупятся первоначальные инвестиции (затраты) в инвестиционный проект. Экономический смысл данного показателя заключается в том, что бы показать срок, за который инвестор вернет обратно свои вложенные деньги (капитал).
	Коэффициент рентабельности инвестиций	$ARR = \frac{CF_{ср.}}{IC}$ , где CF <sub>ср</sub> – средний денежный поток (чистая прибыль) объекта инвестиций за рассматриваемый период (месяц, год); IC – инвестиционный капитал, первоначальные затраты инвестора в объект вложения.	Показатель отражающий прибыльность объекта инвестиций без учета дисконтирования

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4
3. Показатели инвестиций	Чистый дисконтированный доход	$NPV = \sum_{t=1}^n \frac{CF_t}{(1+r)^t} - CF_0$ , где NPV – чистый дисконтированный доход проекта; CF <sub>t</sub> – денежный поток в период времени t; CF <sub>0</sub> – денежный поток в первоначальный момент; r – ставка дисконтирования	Показатель, отражающий изменение денежных потоков и показывает разность между дисконтированными денежными доходами и расходами
	Индекс прибыльности инвестиций	$PI = \frac{NPV}{IC}$	Показатель эффективности инвестиций, показывающий отдачу (доходность) вложенного капитала. Экономический смысл данного коэффициента – это оценка дополнительной ценности на каждый вложенный рубль.
	Доля расходов на НИОКР в прибыли	$W = \frac{TC}{TR}$ , где W – доля расходов на НИОКР в выручке, процентов; TC – общие расходы хозяйствующего субъекта на НИОКР; TR – общая выручка хозяйствующего субъекта.	Оценка эффективности затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы
4. Показатели труда	Коэффициент привлеченных трудовых ресурсов в общественное производство	$C_3 = \frac{TRф}{TRм}$ , где C <sub>3</sub> – степень привлеченных трудовых ресурсов к общественному производству; TRф – трудовые ресурсы, которые фактически брали участие в производстве, лица; TRм – трудовые ресурсы, имеющиеся в хозяйстве, лица.	Показывает отношение количества работников, которые фактически брали участия в процессе общественного производства к общей их численности в хозяйстве

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4
4. Показатели труда	Коэффициент использования трудовых ресурсов	$C_{итр} = \frac{Дф}{Дм}, \text{ где}$ <p>Ситр – степень использования трудовых ресурсов;  Дф – фактические затраты рабочего времени, чел.-дней;  Дм – возможный фонд рабочего времени, чел.-дней.</p>	Отношение количества отработанных на протяжении года человеко-дней к возможному фонду рабочего времени
	Производительность труда	$ПТ = \frac{ВП}{ЧР}, \text{ где}$ <p>ВП – выпущенная продукция (объем) за един. времени,  ЧР – число задействованных работников</p>	Показатель, отражающий эффективность работы предприятия. Количественный показатель, который характеризует продуктивность труда
	Среднегодовая численность занятых в сельском хозяйстве	При расчете показателя среднегодовой численности занятых в экономике включаются только занятые на основной работе. Расчет среднегодовой численности занятых в экономике осуществляется по видам экономической деятельности	Источником для расчета показателя является годовая отчетность организаций по формам федерального статистического наблюдения
	Среднемесячная реальная заработная плата, начисленная одному работнику	$I_{рз} = \frac{I_{нз}}{I_{пц}} \times 100\%, \text{ где}$ <p>Инз – индекс среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, в процентах;  Ипц – индекс потребительских цен на товары и услуги (за тот же период, что и индекс номинальной начисленной заработной платы), в процентах.  При этом:</p>	Отношение индекса среднемесячной номинальной начисленной заработной платы к индексу потребительских цен

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4
4. Показатели труда		$I_{\text{НЗ}} = \frac{\text{НЗ}_i}{\text{НЗ}_{2017i}} \times 100\%$ , где НЗ <sub>і</sub> – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в текущем периоде (і-м) отчетного года, рублей; НЗ <sub>2017і</sub> – среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в соответствующем периоде (і-м) 2017 года, рублей.	
5. Показатели цены	Индекс цен производителей	$\text{ИЦП}_i = \frac{\text{Ц}_t}{\text{Ц}_б} \times 100\%$ , где ИЦП <sub>і</sub> – изменение цены для отдельно взятого і-го товара; Ц <sub>т</sub> – цена і-го товара в текущий период времени; Ц <sub>б</sub> – цена і-го товара в базовый период.	Представляет собой среднее изменение отпускных цен на материалы и комплектующие для производителей товаров и услуг
	Индекс Ласпейреса	$I_{\text{Л}} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_0} = \frac{\sum i_p \cdot p_0 q_0}{\sum p_0 q_0}$ , где $i_p = \frac{p_1}{p_0}$ – индивидуальные индексы цен; $\sum p_0 q_0$ – стоимость продукции базисного периода	Индекс Ласпейреса показывает, на сколько изменились цены в отчетном периоде по сравнению с базисным, но на товары реализованные в базисном периоде.

Продолжение таблицы 3.1

1	2	3	4
5. Показатели цены	Индекс Пааше	$I_{II} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum p_0 q_1} = \frac{\sum p_1 q_1}{\sum \frac{1}{i_p} p_1 q_1},$ <p>где <math>\sum p_1 q_1</math> – стоимость продукции текущего периода;</p> $i_p = \frac{p_1}{p_0}$ – индивидуальные индексы цен	Индекс цен Пааше показывает, во сколько раз возрос или уменьшился в среднем уровень цен на массу товара, реализованную в отчетном периоде, или сколько процентов составляет его рост (снижение) в отчетном периоде по сравнению с базисным периодом, т.е. он показывает, на сколько товары в отчетном периоде стали дороже (дешевле), чем в базисном
6. Показатели внешней торговли	Динамика ввозных и вывозных пошлин	В качестве основы для расчета пошлины принимается либо таможенная стоимость товара, либо его физическая характеристика – количество. Сумма таможенной пошлины находится в зависимости от таможенной стоимости товара и ставок	Ввозные пошлины утверждаются решениями Совета Евразийская экономическая комиссия, вывозные – Правительством РФ. Ввозные пошлины исчисляются на основе единого таможенного тарифа – набор ставок таможенных пошлин на импорт, применяемых к товарам, ввозимым на территорию ЕС третьих стран, систематизированный согласно ТН ВЭД ЕАЭС
	Индекс физического объема экспорта (импорта)	$I_q = \frac{I_{pq}}{I_p},$ где $I_{pq}$ – индекс стоимости экспорта (импорта); $I_p$ – индекс средней цены	Характеризует изменение объема экспорта (импорта) при условии, что цены в отчетном периоде не менялись по сравнению с базисным периодом
	Потери сельскохозяйственного производства при изъятии земель в постоянное пользование	$Пп = P \times Нс \times К \times И,$ где $P$ – площадь изымаемых земель, га; $Нс$ – норматив стоимости освоения новых земель взамен изымаемых, тыс. руб./га; $К$ – поправочный коэффициент; $И$ – индекс к нормативам стоимости освоения	Потери сельскохозяйственного производства, вызванные изъятием сельскохозяйственных угодий для использования их в целях, не связанных с ведением сельского хозяйства, подлежат возмещению в трехмесячный срок после отвода земельного участка в натуре

Окончание таблицы 3.1

1	2	3	4
7. Дополнительные показатели	Изменение объемов запасов	$K_{оз} = \frac{\text{Выручка}}{\text{Средняя величина запасов}}$	Показывает интенсивность (скорость оборота) использования активов или обязательств. Показывает эффективность управления запасами
	Индекс посевных площадей	$I_{п} = \frac{\sum \Pi_1}{\sum \Pi_0}, \text{ где}$ $\Pi_0$ и $\Pi_1$ – площадь посевов (или убранная площадь) соответствующих культур в базисном и отчетном периодах, га	Изменение размера посевных (или убранных) площадей в отчетном году по сравнению с базисным
	Уровень продовольственной независимости	$I_{Н} = \frac{ОП}{ОЛ} \times 100\%, \text{ где}$ ОП – объем производства + изменение запасов (запасы на начало года минус на конец года); ОЛ – объем личного и производственного потребления внутри страны	Если объем производства (с учетом запасов) больше объема потребления, то продовольственная независимость достигнута

Источник: составлено авторами по [62,63]

В мировой практике для анализа деятельности ТНК используют индекс транснационализации (рисунок 3.1). Индекс транснационализации показывает уровень влияния ТНК на государство и международные организации.<sup>61</sup>

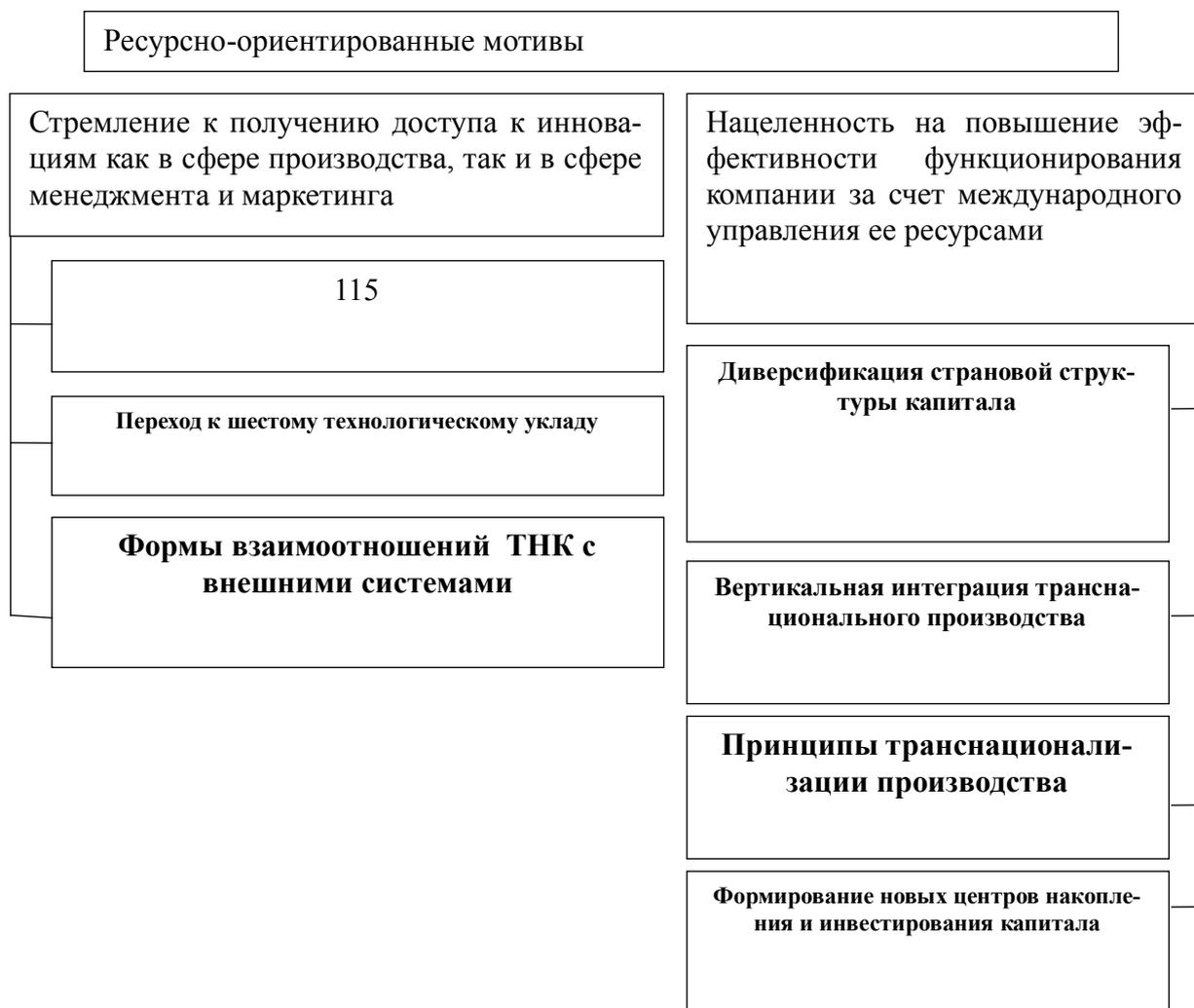


Рисунок 3.1 – Индекс транснационализации

Разработано авторами

Следует отметить, что кроме экономических показателей оценки масштабов и влияния ТНК, в расчет берут такие данные как количество стран, в которых транснациональная компания осуществляет свою деятельность (минимум от 2 до 6); определенный объем, которого достигла ТНК; расчет минимального количества государств, в которых находятся

<sup>61</sup> Развитие АПК в условиях глобализации экономического пространства // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <http://articlekz.com/article/8810>(дата обращения 26.06.2020)

производственные мощности компании; состав персонала должен быть международный; доля зарубежных операций в выручке (или продажах) должна быть минимальной (в среднем 25%); наличие «голосующих» акций (не менее 25%) в трех или более странах.<sup>62</sup>

Роль ТНК в процессе обращения прямых иностранных инвестиций (ПИИ) является важной. ПИИ также являются инструментом транснационализации сельского хозяйства. Получение сверхприбыли за счет недорогой рабочей силы, сырья и сбыта не является первоочередной задачей ПИИ, главная цель – монополизация определенного рынка или страны, где в основу угла ставится увеличение аргументов политического давления на государство.<sup>63</sup>

В настоящее время ТНК являются движущей силой мировых ПИИ, что приводит к транснационализации практически во всех сферах. Несмотря на сложные и неоднозначное влияние мирового рынка, объемы поступления ПИИ остаются на том же уровне и имеют тенденцию к увеличению. В то же время наблюдается явное прямое влияние масштабов ПИИ на количество слияний и поглощений.

Статистические ежегодные данные государств-членов ЕАЭС выступают основой для проведения анализа эффективности управления процессами транснационализации в сельском хозяйстве, также могут привлекаться статистические данные международных организаций.

На современную мировую агропродовольственную систему транснациональные компании оказывают сильное влияние. Слабые участники рынка агропромышленной отрасли незащищены от масштабов деятельности ТНК и контроля, который они осуществляют, что приводит к

---

<sup>62</sup> Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 N 54 (ред. от 24.04.2017) «Об утверждении единой Товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс] – Режим доступа: СПС «КонсультантПлюс». (дата обращения 26.06.2020)

<sup>63</sup> Россия и международные организации – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia.yaxu.ru/rus/base/team/645.html> (дата обращения: 31.08.2019); Яковлев, П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija\\_i\\_latinskaja\\_amerika\\_na\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij\\_31.08.2018.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_31.08.2018.htm) (дата обращения: 31.08.2020)

негативным последствиям. До сих пор является важным и нерешенным вопросом роль ТНК в обеспечении продовольственной безопасности, а именно доступ мирового населения к продуктам питания.

Администрациям принимающих государств следует оптимизировать последствия расширения деятельности ТНК по следующим направлениям:

- совершенствовать государственное законодательство с целью эффективного регулирования олигополистических субъектов;

- основываясь на национальные и международные правовые системы привлекать ТНК к ответственности за нарушения трудового законодательства и права человека на питание;

- обеспечивать условия для конкуренции на продовольственном рынке и осуществлять контроль слияний и поглощений на различных этапах производственно-сбытовой цепочки.

- создавать на продовольственном рынке условия для конкуренции и осуществлять контроль за слияниями и поглощениями на всех этапах создания стоимости.<sup>64</sup>

Для оценки воздействия транснационализации считаем целесообразным использовать наряду с денежными показателями (объемы, доходы и т.д.) многофакторный критерий сравнительного преимущества транснациональной системы. Этот критерий характеризует степень самоорганизации, объем внутренней полезной работы в условиях нестабильности системы (см. подробнее об энтропии, служащей мерой беспорядка, и антиэнтропийном эффекте процессов самоорганизации).

Анализ источников показывает, что стремящиеся стать «многокультурными» ТНК пытаются найти баланс между глобальной организацией и необходимостью учета местных интересов. Глобальная структура обеспечивает им экономию за счет эффекта масштаба и скорости транзакций. Глобальные структуры могут перемещать товары между

---

<sup>64</sup> Россия и международные организации [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://russia.yaxy.ru/rus/base/team/645.html> (дата обращения: 31.08.2020)

странами с высокой скоростью, что является преимуществом, когда жизненный цикл продукта постоянно сокращается. Не меньшее значение имеет учет специфических условий принимающей страны и использование с этой целью местных руководящих кадров в ТНК.<sup>65</sup>

Для оценки результата транснационализации в перспективе, при формировании соответствующей нормативной и статистической базы, считаем целесообразным переход к использованию наряду со стоимостными показателями (объемы, доходы и т. п.) относительных критериев – таких как: сравнительное преимущество транснациональной системы, экономия операционных затрат. Этот критерий характеризует эффективность действий при осуществлении преобразований, возможность максимально эффективно организовать внутренние конструкции, чтобы обеспечить соблюдение экологических требований. Эффективность транснационализации производства достигается тогда, когда вектор его развития полностью совпадает с градиентом окружающей среды. Может определяться отношением результата  $\Delta R$  к издержкам  $I$ , умноженным на коэффициент ( $\alpha$ ), учитывающий отклонения результата от цели:

$$I_{\text{value}} = \frac{\Delta R}{I} \times \alpha \quad (1)$$

Критерий экономической эффективности необходимо дополнить критериями экологической стабильности и социального благополучия. Развитие и выживание транснациональных структур зависит от того, можно ли совместить экономическую эффективность, «экологическую безопасность и социальную защищенность».<sup>66</sup>

Анализ показал, что среди факторов, определяющих изменения в транснациональном корпоративном управлении, важную роль играют возросшая нестабильность и неопределенность внешних условий. Волатильность проявляется в том, что темпы изменения внешних условий возрастают,

---

<sup>65</sup> Санду И.С., Афонина В.Е., Чепик Д.А. Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 6. – С. 15-20.

<sup>66</sup> Санду И.С., Рыженкова Н.Е. Научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС: теоретический аспект // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №7(40). – С. 16-20

а неопределенность в отношении того, что ситуация становится все менее узнаваемой (совершенно новая). В таких условиях управление транснациональной компанией становится значительно более сложным, а прошлый управленческий опыт, даже если он и является успешным, уже не подходит для новых задач. Это приводит к увеличению числа ошибочных решений с долгосрочными последствиями.

Необходим переход от транснационального управления, основанного на опыте и статистике, к стратегическому управлению, позволяющему выявлять наиболее существенные внешние тенденции, риски, угрозы и возможности. Учет и использование изменений во внешних условиях позволяет перенаправлять ресурсы на цели развития (стратегические инвестиции).<sup>67</sup>

Отсутствие оперативной и достаточной количественной информации о динамике внешних условий создает значительные проблемы при их анализе. Отдельные факторы принципиально не подлежат количественной оценке (например, традиции, потребительские привычки и т.д.). Данный факт требует обращения к источникам количественной и качественной информации при описании процессов воздействия этих факторов.

С учетом характера окружающей среды необходимо постоянно варьировать методы транснационализации производства. Этот принцип предполагает, что элементы транснациональной системы совместимы друг с другом (наличие «соединительных узлов»).

Все большее число представителей различных культур вовлекается в орбиту современных мирохозяйственных связей и глобализационных процессов. Как следствие, культурные различия приобретают все большее значение и оказывают более сильное влияние на результаты предпринимательской деятельности. Культурное разнообразие может оказывать как позитивное, так и негативное воздействие на транснациональное производство. Это может привести к снижению эффективности из-за различий в восприятии,

---

<sup>67</sup> Папцов А.Г., Шеламова Н.А. Направления и меры адаптации сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №7. – С. 90-97

толковании и оценке ситуации, трудностей в коммуникации и достижении общей точки зрения.<sup>68</sup>

В соответствии с методологией экономического синергизма транснациональная деятельность должна быть направлена на реализацию принципа гармонии в связке «человек - технологии – окружающая среда» который связан с задачей сохранения потенциала природной среды для продолжения воспроизводства ресурсов. Кроме того, при синергическом подходе не учитывается приоритетность прибыли и других экономических показателей, на которые приходится большинство экологических потерь экосистемы. Наблюдается растущая тенденция к коллективным действиям, сопровождающаяся ужесточением ограничений на экологические условия и общечеловеческие ценности. Обобщая вышеизложенное мы определяем понятие синергетического эффекта в транснациональной производственной системе как многомерное явление, результат кооперативного действия векторов, компонентами которых являются экологические, экономические, социокультурные, психологические индикаторы, соответствующие вариантам структуры и способам взаимодействия элементов анализируемого объекта (ТНК, ТФПГ и др.).<sup>69</sup>

На наш взгляд регулирование транснационального бизнеса, с точки зрения управления синергетическими эффектами, предполагает использование резонансных явлений.

В транснациональных производственных системах резонанс может проявляться двумя способами: взаимное усиление параллельных тенденций и эффект небольших, но топологически правильных влияний. Следует отметить, резонанс производит не единичный эффект, а серию взаимосвязанных и взаимно стимулирующих эффектов. Это могут быть хорошо известные меры, направленные на улучшение организации и технологий, помогающих в производстве, или развитие логистических систем, направленных на повышение

---

<sup>68</sup> Панасюк, М.В. Мировая экономика // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://kpfu.ru/docs/F815027643/1\\_Panmir.pdf](https://kpfu.ru/docs/F815027643/1_Panmir.pdf) (дата обращения: 08.11.2020).

<sup>69</sup> Основные тенденции современной мировой экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://eos.ibi.spb.ru/umk/9\\_14/5/5\\_R1\\_T4.html](http://eos.ibi.spb.ru/umk/9_14/5/5_R1_T4.html) (дата обращения: 05.11.2020).

эффективности и качества обслуживания при управлении движением товаров, снижение логистических затрат (в частности, на транспортировку и управление запасами), рационализацию грузопотока, создание сети логистических распределительных центров, создание торговой, транспортной и телекоммуникационной инфраструктуры.<sup>70</sup>

Резонансное управление может быть также обеспечено инновационными решениями в области маркетинга и управления, сотрудничества и интеграции элементов транснационального комплекса, когда задача заключается в нахождении «зон резонанса», в случае если значение результата определяется не силой воздействия, а свойствами системы.

Проблемы создания позитивного синергизма в данном контексте в значительной степени определяются политикой слияний и приобретений транснациональных корпораций.

Сокращение операционных издержек за счет эффекта масштаба обычно является целью транснациональных корпораций при горизонтальных и вертикальных слияниях. Слияние может привести к сокращению административных, маркетинговых и оперативных расходов. Экономия на эксплуатационных расходах (эффект агломерации) определяется следующей формулой, так называемой кривой опыта обучения.

$$Y = ax \wedge b \quad (2)$$

где  $Y$  – кумулятивное среднее время, затраченное на единицу;

$a$  – время затраченное на первую операцию;

$x$  – общее количество операций;

$b$  – индекс обучения.

Закон кривой опыта (обучения) гласит, что «затраты на единицу продукции при получении добавленной стоимости для стандартного продукта, измеряемые в постоянных денежных единицах, уменьшаются на фиксированный процент при каждом удвоении объема производства». Эмпирические данные показывают, что скорость снижения себестоимости единицы продук-

---

<sup>70</sup> Статистика внешней и взаимной торговли товарами. Евразийская экономическая комиссия: [Электронный ресурс]: Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru> (дата обращения: 20.09.2020).

ции составляет 12% для корпораций автомобильной промышленности, 20% для сталелитейных и авиационных корпораций и 40% для корпораций, специализирующихся на сельском хозяйстве.<sup>71</sup>

Помимо значительного снижения операционных расходов, корпорация-покупатель может получить значительное повышение квалификации персонала компании, совершенствование ее бухгалтерского учета, финансового менеджмента и финансового контроля. Все это приведет к повышению общего уровня стратегического управления корпорацией.

Корпорация-покупатель может использовать исследовательские центры приобретаемой корпорации, а также ее сотрудников для разработки и внедрения на рынок новых продуктов или услуг.

Определенную роль играет эффект объединения взаимодополняющих ресурсов. Малые корпорации часто сталкиваются с проблемой нехватки финансовых ресурсов для финансирования своих новых или существующих проектов. В то же время ТНК нуждаются в этой продукции, но им было бы экономически невыгодно создавать аналогичные собственные производственные мощности. При слиянии выигрывают обе стороны: одна получает доступ к финансовым ресурсам, а другая – необходимый ей продукт, причем по цене значительно ниже, чем мог бы предложить рынок или чем затраты на создание собственного производства.

Довольно часто финансовые менеджеры используют диверсификацию в качестве катализатора слияний. Следует отметить, что не совсем корректно рассматривать это как один из синергетических эффектов, поскольку при объединении двух несвязанных корпораций нельзя говорить о возникновении классических синергетических эффектов в результате коллективных действий. Диверсификация как средство снижения рисков и управления ими может заменить синергию.<sup>72</sup>

---

<sup>71</sup> Тарасов А.Н., Щитов С.Е., Петкова А.Р., Стаценко А.Э., Морозов Е.М., Максимова Л.Г. Механизм адаптации аграрного сектора к транзитивным кризисам и новым глобальным вызовам: монография. Ростов н/Д: ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; из-во ООО «АзовПринт». – 2020. С.55.

<sup>72</sup> Транснационализация бизнеса как форма монопольного контроля в условиях глобализации мировой экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://articlekz.com/article/7933> (дата обращения: 08.11.2020).

Специфическим методом регулирования транснационального бизнеса является трансфертное ценообразование, которое используется во внутрикорпоративных потоках товаров, услуг или других активов на централизованной основе.

Вопросы трансфертного ценообразования являются спорными для принимающих стран и стран базирования, поскольку методология установления трансфертных цен напрямую влияет на величину прибыли, которая, в свою очередь, влияет на величину налоговых поступлений. Различия в налоговой системе государств, где расположены подразделения транснационального бизнеса, стимулируют передачу прибыли через механизм трансграничных трансфертов. Такие факторы, как уровень таможенных пошлин, политика репатриации доходов, валютный риск, политика капитализации активов, антимонопольные сборы, демпинговые сборы и соображения совместного несения расходов, также могут способствовать манипулированию трансфертными ценами с негативными последствиями для принимающих или родных стран ТНК.<sup>73</sup>

С помощью трансфертного механизма ТНК могут выводить средства из развивающихся стран с неустойчивой экономикой, которые можно использовать для реинвестирования в этих странах. Недоплата налогов из-за экспорта прибыли за границу может привести к сокращению бюджета и валютных резервов государства. Экспорт прибыли способен привести к неоправданному сокращению налоговой базы в одной стране наряду с избыточным расширением в другой.

Процессы транснационализации производства, являющиеся важнейшим направлением глобализации, существенно расширяют сферу национальных интересов стран. Формирование отечественных ТНК ставит на повестку дня вопросы отстаивания национальных интересов за рубежом на всех этапах: согласование порядка вхождения (или допуска) национальных факторов во внешнюю экономику, предоставление гарантий, организация под-

---

<sup>73</sup> Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / Доклад на Президиуме Российской академии наук (28 марта 2017 г., г. Москва). – М.: ВНИИЭСХ, 2017.

держки развития и укрепления внешних позиций национальной экономики путем стимулирования транснационализации отечественного производства, формирование механизмов разрешения споров.<sup>74</sup>

Помимо внешних функций государственного вмешательства, с целью улучшения внутренней структуры и эффективности национальной экономики и минимизации негативных последствий этой деятельности разрабатывается система мер по использованию возможностей транснационального предпринимательства.

Настроженное отношение ряда государств к деятельности иностранных транснациональных корпораций сменилось, на сегодняшний день, согласием и даже конкуренцией за приобретение транснационального капитала, поскольку постепенно формировались и развивались механизмы для достижения баланса интересов для всех сторон, вовлеченных в процессы транснационализации производства.

В режиме диалога решается обширная задача достижения баланса интересов. Таким образом, на сегодняшний день важно формализовать «принцип диалога» в механизме взаимодействия ТНК и власти, совмещающая исполнительные и защитные функции государственной власти в обеспечении национальных интересов. Важную роль играет умение находить решения для внутренней среды государства, сопоставимые со стандартами мирового рынка и в то же время органически включающие защиту национальной безопасности.<sup>75</sup>

Очевидно, что критерий национальной безопасности является приоритетным при формировании системы мер государственного регулирования процессов транснационализации производства. На наш взгляд, развитие данной системы целесообразно в рамках ориентации на интенсивный коэволюционный тип развития, характеристики которого были рассмотрены в разделе 3.1. такой подход будет более согласован с обеспечением национальной безопасности, представляющей собой системное явление, включающее в себя

---

<sup>74</sup> Ушачев И.Г., Алтухов А.И. Экономические проблемы развития АПК России и пути их решения // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2017. – №1. – С.5.

<sup>75</sup> Федеральная служба государственной статистики РФ// Электронный ресурс: Режим доступа <http://www.gks.ru/>. (дата обращения: 26.06.2020)

различные виды безопасности (экономическую, экологическую, энергетическую и др.).

Еще одним важным критерием, который можно рассматривать в качестве аналитического инструмента оценки эффективности государственного регулирования транснационального бизнеса, является повышение национальной конкурентоспособности. Конкурентоспособность страны – это политико-экономическое понятие, характеризующее способность экономических структур и институтов страны эффективно координировать экономическую деятельность в рамках глобальной экономики с целью обеспечения долгосрочного экономического роста и повышения уровня жизни граждан.<sup>76</sup>

Стратегическое значение повышения конкурентоспособности страны позволяет, на наш взгляд, оценить эффективность принимаемых национальным государством мер по созданию предпосылок для создания новых конкурентных преимуществ для фирм, находящихся под их юрисдикцией, а также по стимулированию высокоэффективной деятельности иностранных ТНК на их территории. В то же время необходимо отметить изменение основного критерия привлекательности прямых инвестиций. Увеличение добавленной стоимости заменяется повышением конкурентоспособности местных ресурсов и потенциала в долгосрочной перспективе. Таким образом, именно с позиций обеспечения роста конкурентоспособности страны и обеспечения ее безопасности следует подходить к определению государственной политики в целом и ее важнейшей составляющей – механизма регулирования процессов транснационализации производства.<sup>77</sup>

Таким образом, в современных условиях возникает необходимость дальнейшего развития нормативной базы регулирования трансфертного ценообразования и налоговой ответственности транснационального бизнеса, а также совершенствования ее применения. По нашему мнению, эта деятель-

---

<sup>76</sup> Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС. / И.Г. Ушачев, И.С. Санду, В.И. Нечаев и др. Под ред. И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова. -М.: ООО «Научный консультант», 2018. С. 101.

<sup>77</sup> Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнерства / Под редакцией И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой // М.: ФГБНУ ВНИИ-ЭСХ, 2014. С. 98

ность должна осуществляться в соответствии с законами «взаимной адаптации» и «взаимной продвинутой многоуровневой адаптации». Первое означает, что развитие (повышение надежности и безопасности) в любых системах «представляет собой процесс взаимной адаптации между системой и внешней средой и между внутренними компонентами системы».<sup>78</sup> С учетом этого закона появляются также возможности переосмысления таких понятий, как стратегии и методы государственного регулирования системы транснационального производства.

Закон опережающей многоуровневой адаптации (внутренней и внешней) отражает сложную и динамичную адаптацию рассматриваемых систем (национальных государств и транснационального бизнеса) друг к другу и к процессам самоорганизации и организации, происходящим на более высоком глобальном уровне. Это означает, что вопросы влияния на процессы транснационализации производства все больше приобретают международные параметры.

Анализ влияния государства на развитие транснационального предпринимательства позволяет сделать следующие выводы:

1. Уважение национальных интересов и защита национальной безопасности являются приоритетными направлениями регулирования процессов транснационализации производства правительствами как принимающих стран, так и стран происхождения ТНК. Государства несут ответственность за обеспечение согласованной защиты интересов всех хозяйствующих субъектов на своей территории в настоящее время и в будущем. При этом усилия государственных органов должны быть направлены на определение правил поведения хозяйствующих субъектов, а не на прямое принуждение их к конкретным действиям.

2. Модели государственного воздействия на транснациональный бизнес различаются для разных стран в зависимости от уровня их развития. Иными

---

<sup>78</sup> Заболотский М. А., Полякова И. А., Тихонин А. В. Когнитивное моделирование – уникальный инструмент для анализа и управления сложными системами (регион, отрасль промышленности, крупное предприятие) // Успехи современного естествознания. – 2005. – № 2. – С. 28.

словами, уникальные обстоятельства, сложившиеся в стране, влияют на масштабы, границы, формы и инструменты государственного регулирования. При этом следует иметь в виду, что транснациональные системы воспринимают только те управляющие воздействия, которые соответствуют их внутренним законам развития. Поэтому важно понимать объективные тенденции в процессах транснационализации производства, что облегчает поиск «резонансных» сфер влияния на них со стороны правительств принимающих стран и стран происхождения ТНК.

3. Необходимость усиления государственного регулирования возрастает в периоды повышенной волатильности экономического развития. Транснациональные субъекты должны иметь соответствующие ожидания, которые не позволяют случайным факторам влиять на их поведение.

4. Важнейшими инструментами эффективного государственного воздействия на транснациональное предпринимательство являются:

- развитие прозрачности и гласности в деятельности транснациональных компаний и их взаимоотношениях с органами государственной власти;
- разработка «диалогового механизма», сочетающего наступательную и оборонительную функции государственного вмешательства.

5. Синергетический подход обращает внимание на нежелательные стихийные процессы самоорганизации на уровне органов государственного регулирования, требующие реорганизации самого государственного аппарата.

6. В области законодательства государства не должны ограничиваться национальными рамками, а должны учитывать международные нормы и правила, постоянно сравнивая свои законы с законами других государств, особенно в области регулирования международных потоков капитала, товаров и т. д. Иными словами, важнейшие функции государства интегрируются в международные механизмы: усиление международной конкуренции в сфере технологий и экономики, перемещение предприятий за рубеж приводят к усилению конкуренции между национальными правовыми пространствами.<sup>79</sup>

---

<sup>79</sup> Россия и международные организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia.yaxy.ru/rus/base/team/645.html> (дата обращения: 31.08.2020)

Национальные механизмы регулирования различных сфер, в том числе процессов транснационализации производства, в большей или меньшей степени зависят от наднациональных норм и правил. Таким образом, государственное влияние на процессы транснационализации производства выступает как одно из звеньев все более сложного механизма регулирования глобальных экономических отношений.

Противоречивый характер деятельности ТНК требует разработки международных механизмов мониторинга, системного анализа и контроля процессов транснационализации производства. Настоятельная необходимость международного внимания и совместных действий по регулированию транснациональной деятельности связана со сложностью различных видов международных потоков в рамках транснациональных сетей, которые смешивают законные и незаконные, разрешенные и запрещенные действия и операции. Международный характер деятельности ТНК делает их внутренние правила также международными со всеми вытекающими отсюда последствиями и конфликтными ситуациями. Все это приводит к созданию различных постоянных механизмов на межправительственном уровне, направленных на регулирование и контроль функционирования транснационального предпринимательства.

Международное сотрудничество в области регулирования транснациональной деятельности решает следующие задачи:

- разработка и обеспечение соблюдения согласованных на международном уровне стандартов, правил и обязательств сторон;
- содействие сближению и гармонизации национального законодательства в области воздействия на транснациональный бизнес.

На основе опыта международного регулирования транснационализации производства в методологических аспектах синергизма можно выделить следующие основные тенденции.<sup>80</sup>

---

<sup>80</sup> Холодова М.А. Перспективы развития экспорта отечественной продукции сельского хозяйства // Мичуринский агрономический вестник. – 2020. – №1. – С.92-104.

Во-первых, расширение участия в международном регулировании. Помимо международных организаций, которые влияют прямо или косвенно, в транснациональном бизнесе также присутствуют многочисленные неправительственные организации и движения; ассоциации на региональном уровне расширяют свою деятельность. С каждым годом их влияние на процессы транснационализации возрастает.

Во-вторых, появляются новые формы международного регулирования транснациональной деятельности и своды нормативно-правовых документов.

В-третьих, развитие международных механизмов имеет разнонаправленный вектор, то есть одновременно может происходить централизация и децентрализация институтов, участвующих в рассматриваемых процессах.

В-четвертых, расширение добровольных и принудительных методов, формальных и неформальных мер, коммерческих и социальных механизмов в системе оказания влияния на транснациональный бизнес.

В-пятых, качество международного регулирования изменяется благодаря использованию современных информационных технологий.<sup>81</sup>

Динамика и разнообразие форм региональных интеграционных механизмов оказывают все большее влияние на транснационализацию производства. Перераспределение власти и взаимозависимость стран из-за расширения рынков способствовали международному движению факторов производства и согласованию экономической политики государств. В рамках региональных группировок условия накопления в настоящее время одинаковы для всех основных членов одной интеграционной группы.

Сохраняя свою национальную самобытность, государства действуют в едином экономическом и правовом пространстве в рамках Межгосударственного союза и, реализуя свой международный потенциал, используют сильные стороны в конкуренции в рамках интеграционной ассоциации. Однако в конкурентной борьбе с другими государствами используются объединенные усилия интеграционной группы.

---

<sup>81</sup> Чемерис, Е.М. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС в условиях формирования общего аграрного рынка (на материалах Российской Федерации и Киргизской Республики) : автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Чемерис Елена Михайловна. Ростов-на-Дону, 2019.

В то же время многие авторы отмечают, что развитию международного сотрудничества могут препятствовать региональные блоки, создающие конфронтацию внутри себя. Региональные блоки могут осложнять международные переговоры, в том числе по транснациональному производству, из-за различий в позициях стран блока, которые мешают достичь консенсуса.<sup>82</sup>

Тенденция к усилению конфронтации также связана с тем фактом, что либерализация потоков капитала и сырьевых товаров привнесла в международные переговоры вопросы, имеющие значительный социальный компонент, включая права интеллектуальной собственности, некоторые аспекты социальной политики и т.д. Существующие региональные группы не основываются исключительно на логике максимальной рыночной экспансии. Исторические и культурные связи, сходства в функционировании институтов могут определять специфику участия ТНК в международных экономических операциях.

Основными средствами осуществления контроля за эффектом транснационализации производства является регулирование международной институциональной среды, то есть согласованное установление формальных (нормативных) ограничений и контроль за их соблюдением, а также поощрение ненормальных добровольных инициатив, направленных на совершенствование управления транснациональной системой. Следует отметить, что финансовая, информационная, политическая и иная поддержка конкретных проблемных проектов и программ имеет большое значение.<sup>83</sup>

При установлении стандартов в области конкуренции выделяются две области. Первая описывает механизм разработки международных обязательств соответствующих стран-участниц. Содержание заключается в сборе информации и обмене ею, согласованных совместных действиях и консультациях. Некоторые страны заключили с этой целью официальные соглашения.

---

<sup>82</sup> Шугуров М.В. Евразийский экономический союз: направления формирования общего пространства инновационной экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http:// regconf.hse.ru/](http://regconf.hse.ru/) (дата обращения: 15.09.2020)

<sup>83</sup> Щитов С. Е. Разработка модели оценки конкурентоспособности регионов в целях адаптации аграрного сектора к проявлениям транзитивных кризисов // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10. – Вып. 7. С. 1266–1274. doi: 10.35679/2226-0226-2020- 10-7-1266-1274

ния. Другая область связана с разработкой международно признанных универсальных стандартов.

Как можно видеть, взаимозависимость безопасности мировой экономики и ее уровней и структурных элементов (подсистем) является основным критерием эффективного регулирования внешнеэкономической деятельности как системного процесса.

Повышение безопасности системы за счет международного регулирования процессов транснационализации предполагает:

– способность быстро совместно решать проблемы и обеспечивать синергию процессов между государствами;

– повышение уровня и качества осведомленности во избежание противоречий в определении и достижении цели обеспечения баланса интересов всех сторон, участвующих в транснациональной деятельности<sup>84</sup>

Необходимо найти оптимальные инструменты и «конфигурацию» регулятивного влияния на процесс транснационализации в конкретных отраслях и сферах мировой и региональной экономик. При этом серьезность вмешательства будет определять актуальность повестки глобальной экологической и экономической безопасности.

---

<sup>84</sup> Щитов С.Е. Мелиорация, рекультивация и охрана земель. Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т.4. №2. – С. 90-96.

### *3.2. Типологизация транснациональных структур в целях оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве*

Множество задач, решаемых в процессе социально-экономического развития России и повышения конкурентоспособности отечественной продукции предполагают формирование и эффективное функционирование отечественных транснациональных структур, а также использование позитивного опыта иностранных транснациональных корпораций. История развития отечественных транснациональных предприятий непродолжительна и связана с рыночной реформой экономики.

Процесс финансово-промышленной интеграции, активно разворачивающийся в нашей стране с начала 90-х годов, создал базу для развития российских транснациональных финансово-промышленных групп, то есть транснациональных образований, включающих диверсифицированную промышленную составляющую, и инвестиционных институтов. Согласно четвертой статье Закона РФ «О финансово-промышленных группах» (1995 г.) получают статус транснациональных финансово-промышленных групп, участниками которых являются юридические лица, находящиеся под юрисдикцией государств-участников СНГ, имеющие обособленные подразделения на территории этих государств или осуществляющие на их территории капитальные вложения.<sup>85</sup>

Если транснациональная финансово-промышленная группа создается на основе межправительственного соглашения, то получает статус межгосударственной (международной) финансово-промышленной группы. Особенности создания, функционирования и ликвидации межгосударственной финансово-промышленной группы устанавливаются такого рода соглашениями (п. 2 ст. 4).<sup>86</sup>

---

<sup>85</sup> Щитов С.Е. Разработка модели адапционного развития сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной среды // Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 90-96.

<sup>86</sup> Панасюк, М.В. Мировая экономика // [Электронный ресурс]. Режим доступа: [https://kpfu.ru/docs/F815027643/1\\_Panmir.pdf](https://kpfu.ru/docs/F815027643/1_Panmir.pdf) (дата обращения: 08.11.2020).

Параллельно с деятельностью ТПФГ началась работа по созданию транснациональных экономических структур в других разновидностях, с точки зрения формально-правового статуса, способствующих переходу от отраслевых принципов организации к комплексным межотраслевым, вертикально интегрированным и охватывающим все сферы воспроизводства (от разведки, добычи сырья, его транспортировки и переработки до распределения продукции).

Помимо зарегистрированных российских ТПФГ, есть еще структуры, не имеющие правового статуса транснациональных, но де-факто являющиеся ими, например, «Газпром», ОАО «ЛУКОЙЛ» (ОАО «НК» ЛУКОЙЛ»), входящее в пятерку крупнейших нефтяных компаний мира, имеющие большие активы во многих странах «ближнего» и «дальнего» зарубежья. Сюда входят значительные доли в крупных нефтяных проектах в Азербайджане, Казахстане и Ираке, нефтеперерабатывающих заводах в Украине, Болгарии и Румынии, а также в распределительных сетях в Молдове, Беларуси, странах Балтии, Греции и других балканских странах.

Анализируя причины медленного развития транснационального предпринимательства, можно сделать вывод, что определенным шагом в устранении пробелов в национальном законодательстве должна стать разработанная Межгосударственным экономическим комитетом и подписанная в марте 1998 г. главами правительств семи государств СНГ (Армении, Белоруссии, Киргизии, Молдавии, России, Таджикистана и Украины) Конвенция о транснациональных корпорациях.<sup>87</sup>

С учетом необходимости обеспечения методологической ясности в типологии транснациональных организаций предлагается дифференцировать компании, действующие в ЕАЭС, в зависимости от типа структуры.

Во-первых, это транснациональные компании, базирующиеся на территории Российской Федерации, для которых принимающими являются страны союза. В этом случае российские компании должны обладать превосходящим

---

<sup>87</sup> Яковлев, П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija\\_i\\_latinskaja\\_amerika\\_na\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij](http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij)(дата обращения: 31.08.2020)

научно-производственным потенциалом и играть главенствующую роль в управлении совместной деятельностью.

Во-вторых, транснациональные корпорации, расположенные в странах «ближнего зарубежья», для которых Россия – принимающая сторона. Такая схема применяется в тех случаях, когда основной исследовательский и производственный потенциал сконцентрирован не на территории России, но деятельность компании экономически выгодна для нашей страны и не противоречит принятой схеме международного разделения труда.

В-третьих, транснациональные корпорации с составом предприятий России и стран ЕЭС с совместным (консолидированным) капиталом на базе материнской компании. Монополия на владение активами любой из сторон отсутствует (в отличие от первого и второго описанных вариантов), и контроль над корпорацией обеспечивается за счет взаимного инвестирования в капитал и договорных отношений.

В-четвертых, транснациональные холдинговые компании, включая организации из России и Содружества. К ним относятся компании из нескольких стран-членов, при этом одна (с преобладающим финансовым, исследовательским и производственным потенциалом) имеет значительную долю в организациях из других странах.

Очевидно, что государственное регулирование должно включать иное отношение к транснациональному бизнесу. Необходимо стимулировать развитие процессов транснационализации производства в обрабатывающей промышленности, используя различные формы государственной поддержки. Считаем, что транснациональные структуры, сохраняющие и развивающие научно-технические комплексы по производству высокотехнологичной и наукоемкой продукции, имеют особое значение для российской экономики. Следует обратить внимание на целесообразность дальнейшего развития типологии транснациональных структур в силу характера их основной деятельности, выделив для каждой позиции показатели объема и участия высокотехнологичной продукции в их основной деятельности, которые будут служить ориентиром для государственных и внутрикорпоративных стимулов.

Более того, типология ТНК по видам должна выделять ТНК, действующие по простой схеме партнерства (соглашения о совместных действиях). Система соглашений о совместных действиях, на наш взгляд, является наиболее доступным механизмом для консолидации ресурсного потенциала участников ТНК в текущей экономической и регуляторной среде.

Следовательно, можно сказать, что формирование нормативно-правовой базы для целей регулирования деятельности транснациональных структур в России и других странах СНГ не завершено. Насыщение международно-правовой базы основано на поэтапном формировании системы договоров и соглашений, развивающих положения многостороннего «Соглашения о содействии созданию и развитию промышленных, торговых, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений» подписанного 15 апреля 1994 года главами правительств всех государств СНГ. В настоящее время, взаимная адаптация национального законодательства продвигается медленнее, чем это возможно. Данное обстоятельство тормозит процесс транснационализации производства в СНГ и ЕАЭС, сдерживает усиление корпоративных связей между технологически связанными предприятиями.<sup>88</sup>

Анализ накопленной в России практики с вышеназванной точки зрения является базой для разработки мероприятий по ускорению международного движения предпринимательского капитала с целью увеличения темпов роста отечественного производства.

Синергический подход продвигает обоснование типологии интеграционных механизмов или интегративных связей, которые обеспечивают целостность и относительную стабильность транснациональной структуры в качестве одного из элементов классификации. В зависимости от типа интеграционных механизмов можно выделить две группы отношений:

- 1) на основе собственности;
- 2) на основе управления.

---

<sup>88</sup> Bogoviz, A.V., Sandu, I.S., Demishkevich, G.M., Ryzhenkova, N.E. Economic aspects of formation of organizational and economic mechanism of the innovational infrastructure of the EAEU countries' agro-industrial complex // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2019. T: 726. P: 108-117.

Отношения по поводу собственности между субъектами (элементами) транснациональной системы могут быть реализованы в рамках классического (или «пирамидального») союза; через дистрибутивные холдинги и «систему участия». Взаимодействие в форме систем взаимного участия (когда основные субъекты транснациональной структуры имеют большие пакеты прав друг друга) только начинает развиваться в России. Наиболее влиятельные экономические и управленческие группы (например, «Газпром» или «ЛУКОЙЛ») принимают форму классической холдинговой компании. Отношения типа «пирамидальная структура» базируются и формируются внутри ТНК на основе государственной собственности.

Наиболее распространенными сегодня являются «дистрибуционные (распределительные) холдинги», владеющие контрольными пакетами акций в дочерних структурах, сосредоточенных в нескольких юридических лицах (возможно, через разветвленную сеть компаний-посредников) группы собственников.

Отношения по поводу собственности российских транснациональных структур выстраивались параллельно с развитием приватизационных процессов в стране. В период приватизации в 1993–1994 гг. крупные пакеты промышленных предприятий часто скупались на долговых и залоговых аукционах. В последствие стали проводить тендеры с инвестиционными условиями. С конца 1995 года акции компании можно приобретать на залоговых аукционах.

Интеграционными связями в транснациональных структурах можно управлять на основе:

- оказания комплекса финансовых и инвестиционных услуг;
- управления поставками и продажами;
- реализации скоординированной научно-технической политики;
- лоббирование и государственная поддержка на основе тесного сотрудничества с властью;
- центральная компания действует как руководящий орган для всех остальных участников (т.е. предлагает полный спектр управленческих услуг).

В большинстве российских ТНК механизм интеграции функционирует через клиентские и кредитные связи между банками и промышленными компаниями, на основе полного сопровождения инвестиционных проектов с участием страховых компаний, инвестиционных и пенсионных фондов.

Интеграционные связи транснациональных структур предполагают оптимизацию движения товаров, создание сети логистических распределительных центров и создание структур торговли, транспорта и телекоммуникаций. Транснационализация производства связана со значительным повышением сложности функций управления материально-техническим обеспечением. Расширяется поток информации, касающейся таможенной очистки товаров и их перевозки, управления запасами, заказами и т.д. Следует отметить, что в России усложнена процедура регистрации экспортно-импортных операций (также внутри структуры ТНК, ТФПГ). Например, сопроводительная документация не перемещается с грузом в процессе смены транспорта. Это объясняется тем, что все виды документов имеют различные системы кодирования для упаковки, видов транспорта и самих товаров в рамках тарифных групп. Невозможно также использовать единые международные документы для внешней торговли в смешанных перевозках, поскольку российская система кодирования товаров отличается от международной системы.

Эти обстоятельства указывают на важность упрощения технологических схем движения документов, внедрения международных стандартов электронной передачи и обработки информационных потоков в логистических сетях транснациональных предприятий. Деятельность, начатая в этой области, осуществляется в соответствии с рекомендациями ЕЭК ООН «О применении Стандарта ООН на электронный обмен в управлении, торговле и на транспорте» (ЭДИФАКТ ООН). Эта резолюция была принята большинством стран, включая Россию, а также такими неправительственными организациями, как Совет таможенного сотрудничества, Международная организация по стандартизации (ИСО) и другие.

Научно-техническая политика направлена на достижение наднациональными структурами положительных интеграционных эффектов в боль-

шинстве отраслей и секторов российской экономики. Стратегическое управление технологическим потенциалом ТФПП, заключающееся в рациональной организации процесса разработки, комбинирования и выбора технологий, может быть основано на следующих трех организационных принципах:

- комплементарность, предполагающая интеграцию элементарных технологий, имеющих комплементарный характер;
- теоретизирование, базирующиеся на том, что усложнение технологических систем предприятий требует индивидуальных исследований и разработок;
- фильтрация, построенная на том, что перспектива создания оптимальной комбинации элементарных технологий увеличивается за счет расширения взаимодействия между различными технологическими уровнями.<sup>89</sup>

Направления расширения взаимодействия внутри транснациональных структур представлены ниже:

1. по основной технологической цепочке интеграция осуществляется вверх или вниз;
2. непосредственный контроль над предприятиями-поставщиками оборудования;
3. в рамках основной специализации – горизонтальная интеграция;
4. реструктуризация неплатежеспособных предприятий-потребителей (конвертация долгов в акции или запуск процедуры банкротства).

Невзирая на имеющиеся успехи, следует признать, что транснациональные структуры не оправдали большинства возложенных на них надежд как на инструмент развития российской экономики. Хотя они выполняют важные действенные функции для сохранения старых или создания новых экономических связей, однако в основном являются частью «стратегии защиты», а не «стратегии развития».

Внешние негативные процессы сыграли в этом определенную роль:

---

<sup>89</sup> Liefert WM, Liefert O (2020) Russian agricultural trade and world markets. Russian Journal of Economics 6(1): 56-70. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.50308>

– резкое падение мировых цен на нефть весной 2008 года, непосредственно пострадали те транснациональные структуры, в которые входили нефтяные компании или нефтеперерабатывающие фирмы. Косвенно обвал цен затронул практически всех;

– потрясения на мировых рынках ценных бумаг, приведшие к острому кризису на российском фондовом рынке в первые месяцы 2008 года;

– частые конфликты с властями субъектов Федерации, инициируемые последними.<sup>90</sup>

В то же время развитию эффективных процессов транснационализации производства часто препятствует противоречивость внутригрупповых интересов, доминирование зачастую узких экономических интересов отдельных лиц, владеющих крупными пакетами акций. Многие исследователи акцентируют внимание на трудность достижения баланса интересов в управлении ТНК. Предлагается широкий спектр решений, охватывающий как нормативно-правовую базу функционирования ТНК, так и совершенствование внутреннего корпоративного управления.

Большинство рекомендаций относится к сфере ответственности собственников за полученное имущество. Предлагается персонализировать ответственность управленцев не только за долги компании, но и за общие результаты ее деятельности. Специалисты указывают на важность конкретизации доли собственности государства в различных транснациональных структурах в зависимости от ряда критериев, первым из которых должен быть ее размер в первоначальном капитале. В данном контексте для уточнения государственной собственности в рамках ТНК выполнить следующие шаги:

1. Обеспечение большей ясности и контроля деятельности лиц, представляющих интересы государства в ТНК.

2. Создание базовых алгоритмов управления финансовыми потоками и воспроизводством капитала в ТНК с участием государства.

---

<sup>90</sup> Санду И.С., Афонина В.Е., Чепик Д.А. Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 6. – С. 15-20.

Иностранные ТНК оказывают значительное влияние на внутренний рынок России, приобретая производственные мощности через совместные предприятия или поглощая отечественных производителей. Последствия экспансии иностранных ТНК в российской экономике анализируются многими экономистами, включая Т.Я. Белоуса, Е.А. Смирнова, И.Ю. Григоряна, И.А. Казакова, Г.П. Коваленко, В.П. Клавдиенко, А.Г. Мовсисяна, П. Фишера и др.

Неоднозначно мнение исследователей о последствиях расширении масштабов деятельности иностранных ТНК для экономики России. С одной стороны, указывается на важность прямых иностранных инвестиций, проходящих через каналы ТНК, для восстановления национальной экономики, а с другой стороны, выражается обеспокоенность по поводу массового поглощения стратегических российских производителей иностранными подрядчиками.

В отсутствие мер по борьбе с захватом рынка в России иностранные ТНК используют методы недобросовестной конкуренции против российских компаний, в частности выкупают контрольные пакеты акций компаний с целью остановки производства и банкротства.

Фактически функционирование этих компаний способствует сокращению импорта, сохранению рабочих мест и удовлетворению потребностей внутреннего рынка. Вместе с тем, многие совместные предприятия, к сожалению, остаются островками технического прогресса и относительного процветания. Они применяют иностранные технологии и импортное сырье, имеют производственные и технологические связи в основном со своими материнскими компаниями и не оказывают существенного влияния на модернизацию и реконструкцию российской экономики.

Проведенный анализ показал, что общий объем прямых иностранных инвестиций (ПИИ) в Российскую Федерацию крайне невелик. В общем совокупный объем прямых иностранных инвестиций, полученных Россией за годы реформ, составил около 15 миллиардов долларов, или 10 долларов на человека. Это в 6 раз меньше, чем в Польше, почти в 14 раз меньше, чем в Вен-

грии (на душу населения). Доля ПИИ в общем объеме российских инвестиций составляет 3-4% при среднемировом уровне 11%. Для сравнения, Китай собрал около 260 миллиардов долларов. В последние годы на его долю приходилось 14% их объема инвестиций [91; 92].<sup>91</sup>

Доля легальных ПИИ в российской экономике, очень низкая, это объясняется рядом объективных факторов, которые повлияли на кризис экономического развития страны в последние годы и значительно повысили инвестиционные риски. Вместе с тем, немаловажную роль играют и недостатки в разработке механизмов реализации решений, принимаемых в области регулирования международных потоков капитала. Хотя в стране действуют законы, защищающие иностранных инвесторов, нет гарантий исполнения арбитражных и судебных решений. Развитию транснационального предпринимательства препятствует также недостаточная разработанность процедур фактической реализации права частной собственности на землю. Иностранные инвесторы также отмечают, что существует слишком много субъективного, произвольного толкования мер, предусмотренных законодательством при исполнении решений.

Таким образом, особенностью транснационального предпринимательства в России является его становление и развитие в ходе социально-экономической трансформации страны. Это приводит к обострению ряда проблем, вытекающих из характера ТНК как носителей глобализации мировой экономики, с одной стороны, и, с другой, к проявлению экономических и социальных противоречий, порождаемых спецификой российской деятельности, неурегулированностью законодательства и многочисленными правовыми пробелами в законах, неэффективной системой контроля за их соблюдением.

Резюмируя вышесказанное, можно сделать следующие выводы:

1. Для развития процессов транснационализации производства поспешный характер массовой приватизации российской промышленности

---

<sup>91</sup> Panagiotou, D. (2017). What does the stochastic frontier estimator of market power really account for? A theoretical analysis with references from the food industry. *AGRICULTURAL ECONOMICS REVIEW*, 18(2):112-125

имел крайне негативные последствия. Он не допускал значительных привлечение прямых иностранных инвестиций; криминальная среда, в которой проводилась приватизация, отпугивала солидных инвесторов. Не создана конкурентная база для самоорганизации отечественного транснационального бизнеса, способная обеспечить повышение конкурентоспособности российской экономики и рост реальных доходов ее населения.

2. Как показала практика, деятельность российских транснациональных структур (ТНК, ТФПГ) не привела к серьезным изменениям в эффективности использования ресурсов, большинство из них по-прежнему существенно уступают ведущим зарубежным производителям по основным технико-экономическим показателям. За исключением «Газпрома», входит «ЛУКОЙЛ». Надежды на достижение долгосрочной конкурентоспособности отечественных факторов производства в результате взаимодействия с зарубежными ТНК также не оправдываются.

3. Активизации междугороднего движения предпринимательского капитала в рамках транснациональной системы препятствует отсутствие четко определенных приоритетов развития российской экономики, которые должны были бы стать ориентиром как для формирующихся российских транснациональных структур, так и для зарубежных ТНК.

4. Очевидно, что позитивные изменения в развитии транснационального бизнеса в стране требуют выработки конкретных решений, избирательных для различных отраслей, и в то же время включенных в рамки единой стратегии оздоровления российской экономики и обеспечивающих условия для конкуренции. Это придаст процессам саморазвития и самоорганизации транснационального предпринимательства целенаправленный характер и создаст основу для усиления их положительных сторон.

#### **4. РАЗРАБОТКА ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИХ ПОЛОЖЕНИЙ ПО УПРАВЛЕНИЮ ПРОЦЕССАМИ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ И ИНТЕГРАЦИИ АГРАРНЫХ РЫНКОВ СТРАН ЕАЭС В МИРОВУЮ АГ- РОПРОДОВОЛЬСТВЕННУЮ СИСТЕМУ**

##### ***4.1. Разработка концепции управления транснационализацией сельского хозяйства стран ЕАЭС в контексте включения в мировую агропродовольственную систему***

Процессы транснационализации производства и капитала, выражаемые транснациональными корпорациями, являются основой и движущей силой современной глобализации мировой экономики. В то же время глобализация приводит к возникновению экономической взаимозависимости государств, что приводит к постепенному разрушению Национального экономического государственного суверенитета и появлению новых наднациональных хозяйствующих субъектов-глобальных корпораций-транснациональных управленческих структур.

Включение российской экономики в интеграционные процессы Евразии открывает новые перспективы для насыщения рынка продуктами питания, создает дополнительные возможности для обеспечения продовольственной безопасности России и дает странам Евразийского экономического союза стимул для развития сельского хозяйства. Единый рыночный формат ставит новые задачи для разработки согласованной агропромышленной политики стран ЕАЭС, что требует более детального анализа факторов производства, функционального состояния сельхозпроизводителей и, как следствие, конкурентоспособности сельского хозяйства.

Сегодня наблюдается низкий уровень кооперации в сельском хозяйстве. Развитие совместных бизнес-инициатив стран ЕАЭС создаст условия для транснационализации сельского хозяйства.

Только при формировании согласованной (единой) агропромышленной политики возможно решить проблему транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС.

Функционирование транснациональных компаний переплетены с интересами их стран. В большинстве случаев, цели стран происхождения ведущих транснациональных корпораций имеют заметно выраженный национальный эгоистичный оттенок: обеспечение высокого уровня жизни своих граждан и укрепление мощи и авторитета своей страны на мировой арене.

Транснациональные корпорации делают прочными позиции своего государства в других странах, создавая собственные анклавные структуры в виде филиалов и дочерних компаний. Эта система собственности за рубежом гарантирует реальное международное влияние государства.

В наши дни транснационализация экономической деятельности - это многогранный и многоуровневый процесс, в котором различным образом участвуют предприятия (корпорации), государства, международные организации, региональные ассоциации и группировки. ТНК и ТНБ выступают единственными участниками транснациональной экономической деятельности. Через ТНК и связанные с ними ТНК проходят финансовые и товарные потоки. Они являются главными факторами глобализации экономики, размещая отдельные звенья и этапы воспроизводственных процессов на территориях разных стран.

Следует выделить основные причины появления ТНК и развития транснационализации.<sup>92</sup> Во-первых, интернационализация производства и капитала через развитие производительных сил, выходящих за пределы национальных границ. Интернационализация производства и капитала приобретает характер расширения экономических связей через создание крупными компаниями многочисленных филиалов и филиалов за рубежом и трансформация национальных корпораций в транснациональные.

---

<sup>92</sup> Осипов А.Н. Повышение конкурентоспособности продукции зернового производства России. монография. – М.: ФГУ РЦСК, 2008. С.145-148.

Первостепенным фактором формирования и развития международных корпораций является экспорт капитала.

Во-вторых, конкретные причины появления ТНК можно отнести к их экономической эффективности, связанной с крупномасштабным производством во многих отраслях. Неизбежность конкуренции обуславливает концентрацию производства и капитала на международном уровне. В конечном итоге глобальные действия оправданы. Соответственно, появляется возможность снизить себестоимость продукции и получить сверхприбыль.

В-третьих, в развитии международных корпораций государство играет важную роль. Оно продвигает их деятельность на мировой арене и предоставляет им рынки сбыта посредством различных политических, экономических и трудовых соглашений и международных договоров.

Транснационализация сельского хозяйства – это масштабная концентрация и централизация капитала, увеличение числа слияний и поглощений крупных сельскохозяйственных компаний, расширение экономических стратегических интересов фирм за пределы национальных границ.

Процесс транснационализации сельского хозяйства рассматривается как процесс расширения международной деятельности сельскохозяйственных фирм, их выхода за общенациональные границы отдельных стран, что приводит к трансформации национальных компаний в транснациональные. Для него свойственно движение капиталов путем поглощения фирм из других стран, создания совместных предприятий, привлечения средств из иностранных банков, установления прочных долгосрочных связей за рубежом сельскохозяйственных предприятий одной страны.

Главной экономической предпосылкой транснационализации сельского хозяйства является концентрация и централизация капитала.

Целью транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС является консолидация сотрудничества государств-членов в различных

областях агропромышленного комплекса на основе инновационного развития, конкурентных преимуществ, цифровизации управленческих и технологических решений, обеспечивающих продовольственную безопасность государств, стабильное развитие агропромышленного комплекса, увеличение взаимной торговли, импортозамещение и повышение конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции и продовольствия.

Задачи транснационализации сельского хозяйства на пространстве ЕЭАС:

1. Производство. Заключается в расширении производственных мощностей и увеличении их загрузки, совершенствовании технологии и организации производственных процессов, совершенствовании логистики и т. д.

2. Коммерческая. Слияния и поглощения, направленные на увеличение доли рынка компании, усиление контроля за продажами и поставками продукции, снижение издержек производства, а также решение других проблем, связанных с финансово-хозяйственной деятельностью компаний.

3. Инвестиции. Компании инвестируют в перспективные активы и ликвидные активы путем трансграничных слияний и поглощений с целью получения выгод в будущих периодах.

4. Стратегические альянсы. Достигнув более зрелого состояния своего бизнеса, сельскохозяйственные компании становятся более привлекательными для своих зарубежных партнеров и на более взаимовыгодной основе, чем в ситуации, когда они занимали более низкие или нишевые позиции в том или ином производственном или сервисном процессе.

Факторами развития процессов транснационализации сельского хозяйства являются:

– повышение эффективности работы. Возможности повышения конкурентоспособности крупносерийного производства появляются в результате интеграции снабженческих, производственных, научно-исследовательских, распределительных и сбытовых предприятий в единую

структуру. Кроме того, есть возможность выиграть на специфике налоговой политики в разных странах, разнице курсов валют и так далее;

— повышенная мобильность «нематериальных активов». В рамках многонациональной компании управленческий, маркетинговый и другой опыт может быть передан в другие страны, но право собственности на них остается за компанией;

– доступ к ресурсам зарубежных стран, что позволяет повысить эффективность за счет использования более дешевой или квалифицированной рабочей силы, научно-исследовательского потенциала и сырья принимающей страны;

– освоение новых рынков сбыта продукции. Близость к потребителям продукции в чужой стране дает возможность увеличить продажи своей продукции и, в перспективе, сформировать устойчивый спрос на новые виды своей продукции. Возможность преодоления национальных тарифных барьеров при экспорте готовой продукции;

– возможность продлить жизненный цикл своих технологий и продуктов, «сбрасывая» их по мере устаревания в зарубежных филиалах и сосредоточивая усилия и ресурсы подразделений материнской компании на разработке новых технологий и продуктов.<sup>93</sup>

Транснационализация сельского хозяйства – это процесс воспроизводства, который основан на ПИИ, но не ограничивается ими. Это более сложный и сложный процесс. Она определяется различными факторами, формирующими ее мотивацию. Таким образом, помимо механизма ПИИ, он включает в себя различные формы трансграничного движения капитала, включая IPO (SPO), перекрестные инвестиции, различные международные стратегические альянсы, соглашения о сотрудничестве и неактивные формы экспансии.<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Shik OV (2020) Public expenditure for agricultural sector in Russia: Does it promote growth? Russian Journal of Economics 6(1): 42-55. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.49756>

<sup>94</sup> Liefert WM, Liefert O (2020) Russian agricultural trade and world markets. Russian Journal of Economics 6(1): 56-70. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.50308>

Ведущей тенденцией развития ТНК в агропромышленном комплексе стран ЕАЭС является диверсификация их деятельности. Сбытовая деятельность должна дополняться производственной, финансовой, научно-исследовательской и другими видами деятельности.

Общей предпосылкой транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС стала проводимая государствами политика открытости национальной экономики. Важной предпосылкой транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС стало восстановление отдельных цепочек кооперативных поставок внутри союза с целью использования избыточных производственных мощностей и создания новых рынков сбыта.

Фактором усиления транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС является наличие активно растущих экономик с большим населением, где наряду с экономическими успехами сохраняется проблема продовольственной безопасности. Потенциальными инвесторами являются не только развитые страны, но и те развивающиеся страны, где существует высокий платежеспособный спрос на продовольствие.<sup>95</sup>

Расширение общих бизнес-инициатив стран ЕАЭС в отрасли сельского хозяйства может способствовать транснационализации АПК, увеличению объемов производства (снижению издержек производства) и расширению экспорта. В случае стран ЕАЭС транснационализация будет обеспечена за счет усиления конкуренции и появления новых сельскохозяйственных производителей на местных рынках, расширения сырьевой базы с целью решения проблем продовольственной безопасности за счет взаимодополняемости сельскохозяйственных продуктов с партнерами по ЕАЭС. Решение проблем, связанных с повышением конкурентоспособности сельского хозяйства в странах ЕАЭС, возможно только через формирование согласованной (единой) агропромышленной политики.

При этом транснационализации стран-партнеров ЕАЭС препятствуют существенные различия в степени экономического развития, в возможностях

---

<sup>95</sup> Санду И.С., Рыженкова Н.Е. Научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС: теоретический аспект // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №7(40). – С. 16-20

реализации сельскохозяйственной продукции на общем рынке из-за разного качества продукции, широты ассортимента и неоднородной конкурентоспособности. Следует отметить, что в странах ЕАЭС темпы технологического развития и оснащения техникой сельского хозяйства напрямую зависят от мер финансовой поддержки со стороны государства, объема промышленных субсидий и доступности сельскохозяйственных кредитных программ. Свободный доступ к общему рынку Союза побуждает к росту валового сельскохозяйственного производства, одновременно повышая требования к качеству продукции, что также способствует усилению конкуренции. На едином рынке необходимость создания равных условий игры требует разработки скоординированной агропромышленной политики и выделения государственных субсидий промышленности в соответствии с точными расчетами для каждой страны-участницы.

Действие санкционных ограничений привело к снижению темпов транснационализации и инвестиционной привлекательности отрасли из-за сокращения инвестиционной базы, привлекаемой из третьих стран, что значительно увеличивает требования к инвестиционному потенциалу стран внутри ЕАЭС. Отсутствие собственных резервов для увеличения оборотных средств сельскохозяйственных предприятий ограничивает повышение эффективности использования земли, рабочей силы и имеющихся производственных ресурсов. Увеличение производительности использования оборотных средств и инвестиционных средств во многом определяется развитием информационных и консультационных услуг, а также научной деятельности, способствующих развитию научно-технического прогресса в сельском хозяйстве на фоне транснационализации экономики. Таким образом, объединяющим фактором, способствующим повышению конкурентоспособности сельского хозяйства в рамках ЕАЭС является транснационализация.

В контексте единого рынка Евразийского экономического союза, на котором спрос на сельскохозяйственную продукцию превышает предложение (производство) государственное регулирование участвующих стран направлено на стимулирование роста производства, конкурентоспособности сель-

скохозяйственного сектора, поскольку их увеличение поможет решить проблемы замещения импорта и продовольственной безопасности в странах ЕАЭС. Основным ресурсом повышения конкурентоспособности сельского хозяйства во всех странах ЕАЭС являются не только факторы производства в каждой конкретной стране, но и условия доступа к единому рынку (требования к качеству и технологии, уровень ценовой конкурентоспособности), наличие совместных программ или общей стратегии стимулирования и финансовой поддержки технической и технологической модернизации сельского хозяйства. Без согласования единой системы мер государственной поддержки сельского хозяйства в странах ЕАЭС будет искажен принцип равных условий конкурентной борьбы для производителей в различных странах с дальнейшими негативными последствиями. Важным вопросом является управление транснационализацией сельского хозяйства в странах ЕАЭС.

*Управление транснационализацией сельского хозяйства* – это процесс расширения и углубления сбыта и обслуживания сельскохозяйственной продукции за рубежом, требующий создания товарно-сервисной системы (сети) предприятий в принимающих странах. Управление транснационализацией сельского хозяйства – это координация процессов, связанных с воспроизводством капитала, труда, НИОКР, обмена и производства. Управление транснационализацией сельского хозяйства предполагает управление процессом привлечения капитала для реализации крупных проектов. А также диверсификация, перераспределение рисков, связанных с любыми инвестициями. Принципы управления транснационализацией сельского хозяйства представлены в таблице 4.1

Таблица 4.1 – Принципы управления транснационализацией сельского хозяйства

Принцип	Описание принципа
1	2
Достижение экономии за счет эффекта масштаба	Наращивание объемов производства в международных масштабах осуществляется ТНК в поисках снижения издержек производства на единицу продукции за счет экономии на постоянных затратах
Применения режима наибольшего благоприятствования	Установление в международных договорах и соглашениях положений, при которых каждая из договаривающихся сторон обязуется предоставить другой стороне, её физическим и юридическим

	<p>лицам не менее благоприятные условия в области экономических, торговых и иных отношений, какие она предоставляет или предоставит в будущем любому третьему государству, его физическим или юридическим лицам.</p> <p>Режим наибольшего благоприятствования предполагает предоставление таможенных преимуществ, а также льгот в отношении национальных налогов и пошлин на производство, переработку и оборот импортных товаров и т. д.</p>
Взаимного признания стандартов или критериев в отношении разрешений, лицензирования или сертификации продукции	Единая нормативная база, содержащая требования к продукции и методам испытаний: межгосударственные стандарты (ГОСТ), международные или национальные стандарты. Наличие признанной участниками Соглашения национальной системы сертификации, содержащей организационно-методические документы, органы по сертификации и испытательные лаборатории
Расширение сфер влияния, поиск новых рынков и ниш	Каждая компания должна стремиться к главенствующему положению на рынке. Это возможно за счет расширения сфер влияния (достигается путем конкурентных преимуществ). Ориентируясь на своих потребителей, нужно реализовываться в новых сегментах рынка. Также возможно расширение производства или предложение сопутствующих услуг
Продление жизненного цикла товара	На этапе стандартизации продукта и насыщения внутреннего рынка страны происхождения, чтобы продлить срок службы продукта, производство за счет прямых иностранных инвестиций переносится в развивающиеся страны, откуда продукт экспортируется в другие страны
Ориентация на перспективу и конечный результат	Этот принцип выходит из миссии организации и реализуется посредством стратегического планирования. Компания не может жить только сегодняшним днем, она должна действовать строго по стратегическому плану своего развития
Правовое обеспечение вертикальной интеграции в аграрном секторе	Правовые и регуляторные требования, влияющие на практику корпоративного управления, должны соответствовать требованиям верховенства закона, быть прозрачными и реализуемыми

#### Продолжение таблицы 4.1

1	2
Мониторинг деятельности	Непрерывный процесс наблюдения и регистрации параметров объекта, в сравнении с заданными критериями. Мониторинг предполагает собой систематический сбор и обработка информации, которая может быть использована для улучшения процесса принятия решения, а также, косвенно, для информирования общественности или прямо как инструмент обратной связи в целях осуществления проектов, оценки программ или выработки политики.

Составлено по данным<sup>96</sup>

<sup>96</sup> Аржанцев С.А. Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №3. – С. 25-30

Инновационный характер деятельности отечественных и транснациональных корпораций в экономике региона оказывает влияние на транснационализацию сельского хозяйства в ЕАЭС.

Управление транснационализацией сельского хозяйства имеет особое значение, так как осуществляется глобальное соперничество за рынки сбыта. Объективная необходимость транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС представлена на рисунке 4.1.

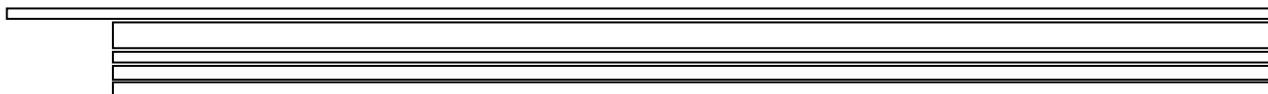


Рисунок 4.1 – Причины транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС

Составлено авторами

Процесс транснационализации аграрного сектора стран ЕАЭС является следствием не только внутренних, но и внешних – глобальных факторов развития мирового сельского хозяйства. Больше всего значимыми из них выступают экономические, социальные, экологические и технологические проблемы. Основными причинами повышения эффективности в процессе транснационализации сельского хозяйства являются следующие:

1. Приближение к дешевым ресурсам.
2. Приближение к рынкам сбыта.
3. Приближение уникальных и редких ресурсов.
4. Обход протекционистских мер принимающих стран.

5. Переезд в страны с более благоприятным экономическим климатом.
6. Перенос устаревших производственных мощностей в страны, где они востребованы.

7. Повышение мобильности ресурсов и активов.

На сегодняшний день можно выделить следующие основные источники эффективной транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС:<sup>97</sup>

– использование преимуществ владения природными ресурсами, капиталом и знаниями, особенно результатами НИОКР;

– возможность оптимального размещения своих предприятий в странах ЕАЭС, учитывая размеры их внутреннего рынка, экономический рост, цены и более квалифицированную рабочую силу, политико-правовые условия;

– способность накопления капитала во всей системе ТНК, включая ресурсы, заимствованные у стран ЕАЭС, и его использование на условиях и в наиболее выгодных для компании местах;

– расходование финансовых ресурсов стран ЕАЭС в собственных целях;

– постоянная осведомленность о ситуации на товарных, валютных и финансовых рынках стран ЕАЭС;

– рациональная организационная структура, которая находится под строгим контролем руководства ТНК, которая постоянно совершенствуется;

– опыт международного менеджмента, включая оптимальную организацию производства и продаж, удержание высокой репутации компании.

Важным вопросом является разработка концепции транснационализации сельского хозяйства, так как позволяет объяснить, как происходит процесс транснационализации сельского хозяйства. Во-первых, необходимо выяснить, какие факторы способствуют транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС (рис.4.2), а сама концепция позволяет

---

<sup>97</sup> Иванова В.Н., Серегин С.Н., Куликова Е.А. Технологические платформы – поиск современных форм привлечения бизнеса к инновационному развитию отраслей пищевой промышленности // Пищевая промышленность. – 2013. – № 4. – С. 36-41

объяснить, на основе каких принципов происходит транснационализация сельского хозяйства.



Рисунок 4.2 – Факторы, побуждающие к транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС

Составлено авторами

Концепция транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС предполагает разработку и реализацию таких основных положений, как:

- государственная политика в области агропромышленного комплекса;
- ресурсы для транснационализации сельского хозяйства;
- институты, участвующие в транснационализации сельского хозяйства;

– приоритетные направления транснационализации сельского хозяйства;

– инструменты и механизмы транснационализации сельского хозяйства.

Концепция транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС представленная на рисунке 4.3.

Концепция транснационализации сельского хозяйства в странах ЕАЭС предполагает разработку и реализацию таких основных положений, как:

– государственная политика в области агропромышленного комплекса;

– ресурсы для транснационализации сельского хозяйства;

– институты, участвующие в транснационализации сельского хозяйства;

– приоритетные направления транснационализации сельского хозяйства;

– инструменты и механизмы транснационализации сельского хозяйства.

Реализация согласованной аграрной политики ЕАЭС предполагает использование механизмов межгосударственного сотрудничества по семи ключевым направлениям:<sup>98</sup>

1) прогнозирование АПК;

2) государственная поддержка сельского хозяйства;

---

<sup>98</sup> Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012-2018 годы [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf) (дата обращения: 02.11.2020)



- 3) регулирование общего сельскохозяйственного рынка;
  - 4) единые требования в сфере производства и обращения п
  - 5) развитие экспорта сельскохозяйственной пр
- продовольствия;
- 6) научно-инновационное развитие агропромышленного к
  - 7) комплексное информационное обеспечение агропро
- комплекса.

Наряду со схожестью целевых показателей можно определить определенные конкретные задачи, поставленные государством, учитывающие социально-экономические особенности функционирования национального АПК.

Сельское хозяйство менее вовлечено в процесс транснационализации, чем другие отрасли. В отличие от смежных отраслей, оно имеет ограниченный рыночный характер. Это обусловлено, прежде всего, природно-климатической зависимостью от воспроизводства биологических организмов, территориальной рассредоточенностью, несезонностью производственных и рабочих периодов, многофункциональностью, ограниченными возможностями интенсификации производства, высокой концентрацией и централизацией капитала по отношению к другим секторам экономики, инерционностью производства. Эти особенности обусловлены высокой социальной значимостью продукции, обеспечением продовольственной безопасности страны, и низкой ценовой эластичностью спроса.<sup>99</sup>

Обобщая выше сказанное, следует отметить, что сельское хозяйство находится в состоянии зависимости, что проявляется в формировании диспропорции между ценовым и неценовым характером, что приводит к перераспределению сельскохозяйственных доходов между отраслями и трудностям в реализации его расширенного воспроизводства.

---

<sup>99</sup> Бортова, М.П. Современные проблемы транснационализации производства и капитала: менеджмент [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.cfin.ru/press/management/> (дата обращения: 03.11.2020)

замкнутом хозяйственном комплексе такое перераспределение контролируется государством. В случае либеральной экономики и концентрации прямых иностранных инвестиций в производственном и сбытовом секторах перераспределение доходов слабо контролируется государством и распространяется за пределы страны. Транснационализация сельского хозяйства в странах ЕАЭС зависит от наличия эффективной скоординированной политики в агропромышленном комплексе.

#### ***4.2. Разработка теоретико-методологических положений по управлению процессами транснационализации и интеграции аграрной сферы стран ЕАЭС***

Транснационализация обусловлена рядом факторов, таких, как углубление международного разделения труда, усиление конкуренции на мировых рынках, интенсификация процессов глобализации и интернационализация производственных сил, укрепление связей в международной торговле и глобальной предпринимательской деятельности. Глобальный этап экономической интеграции непосредственно связан с многогранным процессом интернационализации, который представляет собой процесс расширения и углубления глобальных экономических связей, мобильности факторов и средств производства (на макроуровне) и участие компаний в международных операциях (на микроуровне).

Интеграцию следует рассматривать в качестве основополагающей платформы для интернационализации экономической сферы, объективной необходимости усиления взаимодействия национальных экономических систем и осуществления скоординированной экономической политики на национальном и глобальном уровнях в различных формах (свободное движение товаров, таможенные союзы, рыночные, экономические, валютные и политические союзы).

Интернационализация как процесс расширения международной системы экономических связей и отношений между национальными экономиками, в свою очередь, основана на транснационализации предпринимательской деятельности, когда происходит углубление производственных процессов, научно-техническая специализация и сотрудничество. Основываясь на вышесказанном, можно выделить общие экономические характеристики интеграции, наиболее значимые для транснационализации коммерческой деятельности:

- исследование эффективных форм международного регулирования мирохозяйственных связей;
- создание целостных региональных блоков международно-хозяйственного комплекса общего масштаба и воспроизводственной структуры;
- наращивание возможностей для международного обращения товаров, труда и капитала за счет устранения административных и экономических барьеров;
- выравнивание уровня экономического развития государств-членов интеграционных объединений путем международной унификации условий функционирования.

В данный момент типы отношений между ТНК и национальной экономикой могут включать следующие виды: этноцентрические, полицентрические, региоцентрические и геоцентрические. На выделенные принципы во многом повлияли следующие ключевые принципы транснационализации производственной деятельности:

- трансформация мировой экономики до шестого технологического уклада с его системной цифровизацией;
- диверсификация наднациональной структуры капитала в стране с обезличиванием активов;
- вертикальная пространственная интеграция кластеров транснациональных экономических субъектов;

– создание новых региональных центров привлечения глобального инвестиционного капитала.

В ходе исследования авторами составлена теоретико-методологическая основа транснационализации производства, схематично представленная на рисунке 4.4.

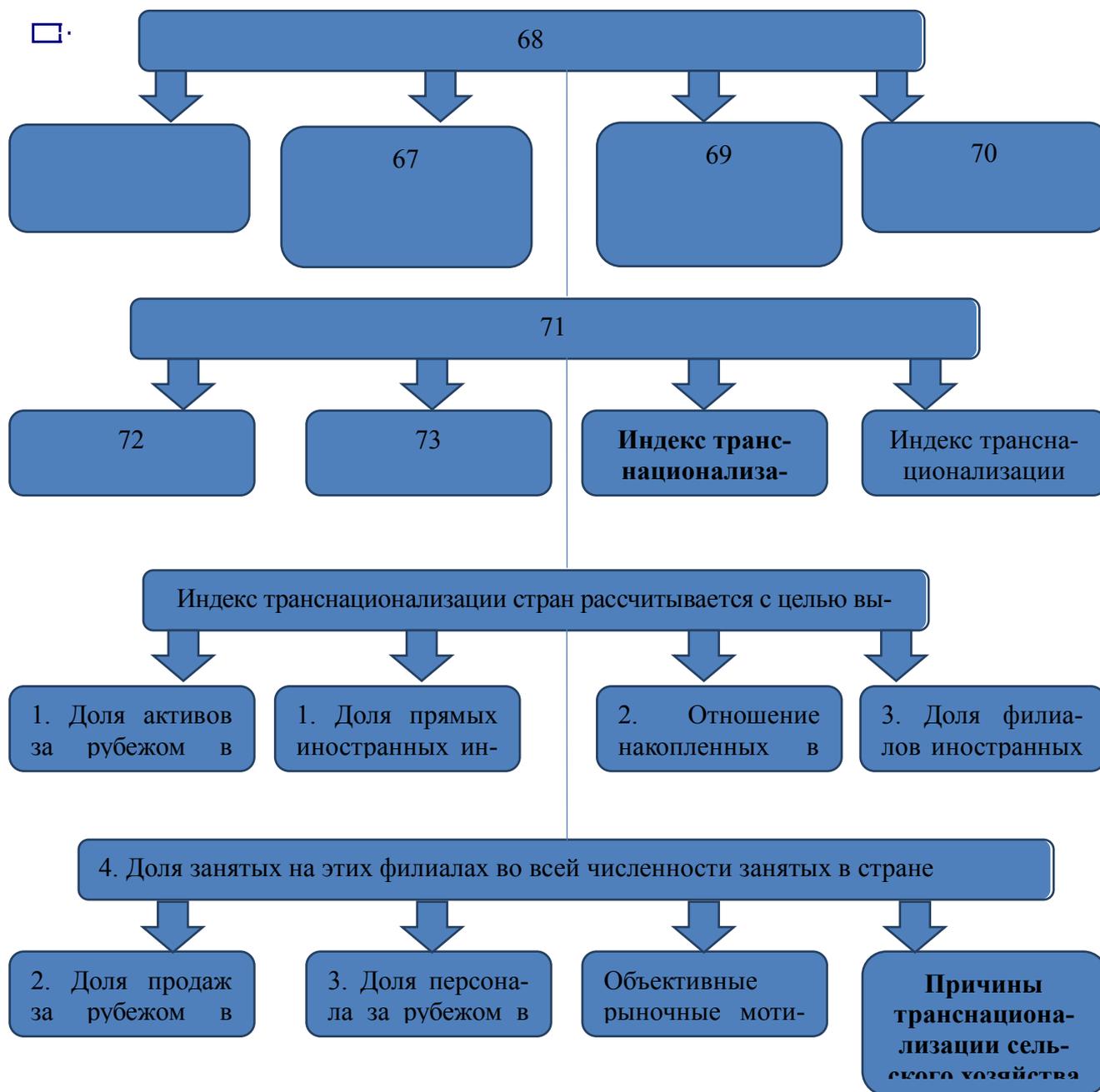


Рисунок 4.4 – Теоретико-методологическая основа транснационализации производства

Составлено авторами

Идеология транснационализации отражает основные особенности и механизмы процесса, экономическая оценка которых позволяет реализовать комплексный подход к повышению эффективности интеграционных процессов. С одной стороны, эти принципы являются выражением современных процессов интеграции и глобализации; с другой стороны, они выступают в роли регуляторов, формирующих современный вектор развития.

Глобальные направления интернационализации производства и капитала, а также либерализация внешней торговли позволили ТНК занять центральное место в системе мирохозяйственных связей.

Диверсификация структуры транснационального капитала по странам и формирование класса международных собственников является проявлением этноцентризма и полицентризма. Темпы и структура транснационализации коммерческой деятельности в соответствии с этим принципом динамичны и трансформируются в контексте приоритетного увеличения капитала национальных компаний, которые, повышая свою конкурентоспособность, укрепляют свои позиции на международном уровне.

Вертикальная (кластерная) интеграция транснациональных субъектов как принцип транснационализации, определяет растущее влияние эффектов полицентризма и регионоцентризма. Это привело к увеличению размеров и сложности международных компаний и расширению географического охвата деятельности. В то же время транснационализация производства является результатом активизации финансовой и инвестиционной деятельности, поскольку ТНК являются не только основой экономики развитых стран, но и важным катализатором развития стран с развивающейся экономикой. Воздействие этого принципа усиливает результативность научно-технического процесса, что в свою очередь приводит к появлению новых видов корпоративной структуры международных компаний, особенно вертикально интегрированных. Появляются международные холдинговые компании, которые действуют на нескольких национальных рынках и стремятся адаптировать свою продукцию и маркетинговые стратегии к местным условиям через управленческий потенциал

своих филиалов. Описываемые процессы активизируют процесс транснационализации предпринимательской деятельности и создания предпосылок для расширения единого глобального рынка и информационного пространства.<sup>100</sup>

Осуществление принципа формирования новых региональных центров накопления инвестиционного капитала определяет формы региоцентрических и геоцентрических отношений: трансформация масштабов внутрикорпоративных связей, которые приобретают статус региональных (глобальных), а также интенсификация процессов интернационализации международной деловой активности на платформе инновационных разработок логистических и коммерческих систем.

Один из основных принципов транснационализации на сегодняшний день, в условиях глобализации – это переход мировой экономики к шестому технологическому укладу с его системной цифровизацией. Содержание международных деловых операций принимает форму системной информатизации и оцифровки, от идеи до фактического результата, и становится стержнем международного бизнеса, его центром, вокруг которого вращаются все интересы, решения и стратегии.

В результате преобразования экономики применение инструментов транснациональной монополизации капитала приводит к слияниям и поглощениям, появляются территориальные и промышленные группировки, перекрестное участие в капитале, конкуренция между ТНК и другими международными экономическими субъектами усиливается, переходя с национального уровня на международный. Как итог у субъектов мировой экономики меняется поведенческая функция, появляются новые рынки, возникает потребность в международном и наднациональном регулировании, усилении влияния на транснациональные корпорации, уровень агрессивности конкуренции и ее многополярность.

---

<sup>100</sup> Нечаев В.И., Аржанцев С.А. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №8. – С. 85-92

Рынки, на которых доминируют транснациональные корпорации, характеризуются их монополизацией или, в большинстве случаев, олигополизацией. Доминирующее положение в корпоративных стратегиях монополизации капитала и производства, слияний и приобретений является эффективной формой концентрации капитала и централизации ТНК. Это, в свою очередь, подразумевает упрочнение конкурентного лидерства ТНК в соответствующих сегментах глобальной экономики.<sup>101</sup>

В контексте формирования и развития глобальных рынков можно выделить основные стратегии ТНК: глобальные, транснациональные, дублирующие и многопозиционные. Глобальная стратегия требует от ТНК достижения высоких уровней эффективности за счет транснационализации деятельности. ТНК рассматривают мировую экономику в качестве единого рынка, стремясь создать стандартизированные товары и услуги, отвечающие потребительским потребностям в как можно большем числе стран.

Приверженность транснациональной стратегии обеспечивает как повышение эффективности за счет глобализации, так и высокую степень адаптации к местным условиям. В рамках стратегии тиражирования бизнеса ТНК пользуются основными навыками и опытом, накопленными в странах происхождения, или конкурентными преимуществами в качестве основного инструмента расширения международной деятельности на мировом рынке. Использование многопозиционной стратегии является типичным для ряда относительно независимых ТНК, действующих на удаленном местном рынке через дочерние компании.

Из этого следует, что принципы транснационализации корпоративной деятельности в силу своей экономической природы представляют собой систему преобладающих тенденций в мировой экономической системе, которые определяют структурные преобразования экономики и деловой активности, как на базовом уровне, так и на уровне взаимоотношений более сложного по-

---

<sup>101</sup> Нечаев В.И., Бондаренко Т.Г. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №1. – С.91-98

рядка с ее переориентацией на совершенно новую инновационную, финансовую, производственную и управленческую платформу.

Степень транснационализации сельского хозяйства зависит от условий функционирования и развития ТНК в сельскохозяйственном секторе. Несмотря на большие финансовые и материальные ресурсы, не все ТНК на российском рынке добиваются значительных результатов: некоторые уходят с рынка или закрывают свои производственные мощности, чтобы сосредоточиться исключительно на экспорте. Такая ситуация характерна и для агропромышленного комплекса.

ТНК в аграрном секторе демонстрирует неодинаковую активность в создании и развитии различных типов партнерских отношений и межфирменных сетей, на что влияет институциональная среда (в стране, где находится головной офис, и в принимающих странах). Таким образом, важны как межорганизационные связи по созданию добавленной стоимости, так и потенциал экономии затрат.

Чаще всего ТНК образуют вокруг себя сеть подразделений, основанную на принципах собственного доминирования, замыкают на себе центры принятия решений, касающиеся продуктового ассортимента и производства, унифицируют стандарты качества и формы взаимоотношений всех участников сети.

Анализ бизнес-среды стран ЕАЭС позволил выявить ряд существенных характеристик, влияющих на деятельность ТНК и требующих адаптации их стратегии, а именно: высокий уровень неопределенности, бюрократические барьеры, частые смены законодательства и правовых норм, рискованность вложения, сложности согласования размещения новых предприятий.<sup>102</sup> Такая специфика институциональной среды обуславливает необходимость изменения стратегий управления ТНК в аграрной сфере на пространстве стран ЕАЭС (рис. 4.5).

---

<sup>102</sup> Бузулукова, Е.В. Особенности управления транснациональными корпорациями в России: автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Бузулукова Екатерина Валерьевна. Москва, 2012. – 25 с.



Рисунок 4.5 – Типы стратегий управления ТНК стран ЕАЭС в контексте агропродовольственной политики  
Составлено авторами

Стратегия выхода на рынок – это инвестиционная модель доступа к рынку, которая осуществляется при помощи поглощения отечественных компаний или через организацию совместных производственных предприятий.

Создание партнерских отношений сопряжено с преодолением взаимного недоверия партнеров, взаимоувязкой и согласованием графиков, необходимостью постоянного координирования всех деталей с генеральным директором, длительным сроком заключения договоров, сложностями интеграции в действующие партнерские сети.

В отношении основных рисков, препятствующих развитию межфирменных отношений между странами ЕАЭС, наиболее болезненными для компаний являются проблемы надежности, качества продуктов и услуг, предлагаемых странами ЕАЭС, а также отсутствие достаточного опыта делового сотрудничества в области кооперации.

Основные особенности управления ТНК на российском рынке и влияющие на их развитие факторы заключаются в следующем: местное производство и адаптация продукта, организация службы сервиса, сотрудничество с российскими компаниями, постоянные инновации, ранний выход на рынок, высокий уровень самостоятельности локальных подразделений, выстраивание взаимодействия с местными и федеральными органами государственной власти.<sup>103</sup>

<sup>103</sup> Папцов А.Г., Шеламова Н.А. Направления и меры адаптации сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №7. – С. 90-97

Укрепление отношений с ближайшими историческими партнерами (странами СНГ) отвечает национальным интересам России. Однако это не исключает возможности присоединения любого из государств, созданных после распада СССР, к технологическим цепочкам зарубежных ТНК или самостоятельного создания наднациональных систем под контролем отечественного капитала. Здесь принципиальное значение имеют повышение конкурентоспособности и последующие позитивные изменения в структуре и объемах производства. В случае успешного решения этих проблем появляется возможность выбрать наиболее предпочтительный вариант транснационализации производства, который гарантирует максимальную отдачу на вложенный капитал. Поэтому, на наш взгляд, следует избегать упрощенных и односторонних подходов при концептуальном обосновании перспектив развития транснационального бизнеса.

Экономическая стратегия России должна учитывать тенденции развития, играющие доминирующую роль в формировании современной системы мировой экономики. В связи с этим перед российской экономикой стоят две взаимодополняющие цели:

- проникновение на мировые рынки на основе поставок высокотехнологичной продукции, не имеющей аналогов; организация филиалов за рубежом на основе новых методов производства материальных товаров;

- постоянное сближение различных технологических парадигм, переход от жестких вертикальных производственных связей к гибким горизонтальным в результате включения элементов новой технологической платформы, в частности, систем обмена информацией, во все звенья экономической структуры. Потенциал для будущего развития создается за счет создания множества горизонтальных технологических цепочек, в том числе внутрихозяйственных связей, при этом выходя за рамки национальной экономики.<sup>104</sup>

---

<sup>104</sup> Ущачев И.Г., Алтухов А.И. Экономические проблемы развития АПК России и пути их решения // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2017. – №1. – С.5.

В контексте обозначенной выше проблематики выделим следующие пункты положений по управлению процессами транснационализации и интеграции сельского хозяйства на пространстве России и ЕЭАС:

1. Обозначим утверждение о целесообразности создания межгосударственной агропромышленной корпорации с филиалами (представительствами) в странах ЕЭАС, с целью получить крупного игрока на рынке сельскохозяйственной продукции, умеющего соперничать с иностранными ТНК.

Согласно исследованию, транснациональные компании, связанные с сельскохозяйственным производством, продемонстрировали наибольшую устойчивость во время финансового кризиса. В этом смысле можно предположить, что государственная компания, созданная в сфере сельского хозяйства, будет иметь достаточно высокую устойчивость в условиях нестабильности, сможет полностью реализовать свой экономический потенциал.

Другими аргументами в пользу создания государственной корпорации в области сельского хозяйства являются наличие крупных внутренних рынков как в Российской Федерации, так и на Ближнем Востоке и азиатских партнеров (Турция, Китай и Индия), которые, учитывая их потенциал, определенные демографические условия могут превосходить другие страны. Затраты на оплату труда в отрасли, как правило, относительно невысоки по сравнению с другими секторами экономики и составили в 2019 году в среднем 28400 рублей по сравнению с 43445 рублями среднемесячных выплат по стране.

По последним данным Валдайского клуба, центр мировой экономики имеет тенденции к перемещению в азиатский регион. Следует отметить, что Россия пока не может полностью реализовать свой потенциал из-за инфраструктурных ограничений и сложной демографической ситуации. Имеющиеся перспективы могут быть реализованы за счет реализации проекта «Сибирь». Его принцип – активные инвестиции в развитие инфраструктуры, включая крупномасштабные проекты, такие как заводы по глубокой переработки сырья и создание ориентированного на Азию сельского хозяйства и

других капиталоемких отраслей. Это потребует разработки адресной государственной политики по привлечению российских и иностранных инвестиций, предоставлению льгот и гарантий. В результате Китай и другие азиатские страны получают доступ к российскому высококачественному сырью и сельскохозяйственной продукции, относительный дефицит которой в Азии растет. Демографические проблемы, выраженные нехваткой рабочей силы, частично могут быть решены трудовыми мигрантами из Китая. Одним из конкурентных преимуществ в этой сфере является наличие богатых природных ресурсов, а также больших неосвоенных участков пахотных земель.<sup>105</sup> Появление на рынке такого субъекта, как корпорация с государственно-частным капиталом, даст толчок развитию близких отраслей по производству сельхозтехники, удобрений и т.д., а также подрядчиков второго и третьего уровня.

Агропромышленное предприятие на основе государственно-частного капитала как инструмент государственного развития должно включать в себя следующие связанные элементы:

- землю сельхоз назначения;
- производителей удобрений;
- специализированный сельскохозяйственный банк или другой финансовый институт, привлекаемый для предоставления целевых кредитов по льготной ставке;
- заводы по производству специализированной техники;
- аграрные научные центры и лаборатории, вузы;
- кадровые ресурсы;
- транспортные компании;
- объединения сельхозтоваропроизводителей, СХО, агрохолдинки, кооперации.<sup>106</sup>

---

<sup>105</sup> Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС./ И.Г. Ушачев, И.С. Санду, В.И.Нечаев и др. Под ред. И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова.-М.: ООО «Научный консультант»,2018. С.112.

<sup>106</sup> Санду И.С., Афолина В.Е., Чепик Д.А. Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 6. – С. 15-20.

Этапы трансформации сфер экономики России представлены на рис. 4.6.



Рисунок 4.6 – Этапы трансформации сфер экономики России  
Разработано авторами

На первом этапе рассматриваются проблемы, связанные с организацией ресурсно-сырьевой базы производства. Производство продукции должно осуществляться как за счет государственных средств, так и за счет личных средств хозяйств. Основное внимание следует уделить второй группе.

Подобный вариант кооперации будет способствовать мобилизации людских, технических и экономических ресурсов и обеспечивать доступ к доступным кредитам. Еще важнее то, что проект позволит создать транспортную сеть как для внутренних, так и для иностранных рынков. Частные производители должны в этом случае стать основой сельскохозяйственного производства, поскольку они более чувствительны к меняющимся рыночным условиям и поэтому более устойчивы.

Основная проблема, с которой приходится сталкиваться, – это получение дешевых кредитов, а также проблема доставки реализуемых товаров в точки продаж.

Второй этап – производство сельскохозяйственной продукции. Важно корректно оценить потенциал внутреннего и внешнего спроса, например, используя показатели объемов импортируемой и экспортируемой продукции, а также изучая динамику цен.

Возможности «внешнего спроса» на азиатских рынках должны измеряться с помощью показателей сельскохозяйственного импорта азиатских стран, а также потенциала производства в регионе. В то же время необходимо продолжать развитие иностранных рынков, поскольку это является главным фактором структурной модернизации.

На третьем этапе следует оказывать поддержку продажам произведенной продукции на внутреннем и внешнем рынках. Это имеет особенно важное значение, поскольку позволяет снизить операционные и транспортные логистические издержки и помогает небольшим производителям продавать свою продукцию. Такая политика может привести к укреплению торгового баланса и структурным изменениям в экономике.

Создание специализированных комитетов предполагает защиту интересов отечественных производителей, а также на нивелирование воздействия технических и нетарифных ограничений на продукцию. Такая возможность существует в связи с участием России в ВТО.

Четвёртый этап – поиск каналов продаж. Азиатский подход к предпринимательской деятельности направлен на максимизацию прибыли, при этом основная цель заключается в значительном увеличении объема продаж. Этому могло бы способствовать принятие во внимание традиций и особенностей потребления стран региона, а также разработка и внедрение конкретной маркетинговой стратегии. Кроме того, следует строго придерживаться азиатского подхода к бизнесу, а именно налаживать долгосрочные деловые и менее формальные отношения со стратегическими партнерами.

Пятый этап создания Межгосударственной корпорации должен предусматривать оценку финансовых ресурсов, предоставляемых мелким и средним фермерам для развития производства, наращивания технического потенциала, научных исследований с учетом реальных условий погашения креди-

тов. На этом этапе организуется планирование инвестиционной деятельности по направлениям, при этом на следующий период рассчитываются шаги в рамках 1-4 этапа. Затем цикл повторяется.

1. Использование внутреннего потенциала экономик стран ЕАЭС и России является приоритетным направлением в создании государственных компаний, что приводит к повышению их конкурентоспособности по сравнению с предоставлением доступа иностранных транснациональных корпораций на внутренний рынок, поскольку они часто пытаются привлечь зарубежных производителей оборудования и поставщиков ресурсов. Таким образом, иностранные транснациональные корпорации получают дополнительную прибыль, не внося позитивных структурных изменений в структуру российского производства и экспорта.

2. В Ростовской области, в целях моделирования положений государственного регулирования процесса транснационализации, целесообразно задействовать ряд методов и инструментов государственного воздействия. В этом контексте целевая функция в работе механизма определяет решение задач, связанных с поддержкой формирования и развития крупных фермерских хозяйств с перспективой их дальнейшей транснационализации с использованием метода программно-целевого регулирования по двум направлениям: регулирование организационного и экономического взаимодействия национальных и зарубежных ТНК; улучшение институциональных условий для развития процесса транснационализации

Политика нынешней системы регулирования и координации внешне-экономической деятельности компаний-экспортеров не отражает стратегических направлений создания условий для развития национальных ТНК, без чего невозможно коренным образом реформировать зерновой сектор региона. В правительстве нет специализированного координационного органа как на федеральном, так и на региональном уровнях, который регулировал бы внутренний рынок и экспорт зерновых.<sup>107</sup>

---

<sup>107</sup> Транснационализация бизнеса как форма монопольного контроля в условиях глобализации мировой экономики [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://articlekz.com/article/7933> (дата обращения: 08.11.2020).

Считаем, что создание Координационного комитета по мониторингу и регулированию деятельности экспортеров зерна при Ростовской областной администрации является перспективным способом решения задач управления процессами транснационализации. Членами комитета могут являться специалисты министерств и ведомств Администрации Ростовской области, отвечающие за вопросы развития внешнеэкономических связей региона и ведения внешнеэкономической деятельности предприятий и организаций, обеспечения экономической безопасности. Функциональные обязанности комитета должны заключаться в наблюдении за положением на региональном, национальном и федеральном рынках зерна, принятии законодательных мер, организационной и экономической поддержке экспорта зерна, ограничении монополистической деятельности и поощрении конкуренции на зерновом рынке.

Кроме того, представляется целесообразным осуществить комплекс мер государственного регулирования процесса транснационализации экспортно-ориентированного зернового производства, реализация которых не предполагает «вливаний» значительных инвестиций, в частности: создание единого свода правил торговли зерном, активизация работы торговых представительств за рубежом по продвижению отечественного зерна и продуктов его переработки на рынки других стран, приведение внутренних норм контроля качества зерна в соответствие международным стандартам.

3. Международный опыт указывает на целесообразность выделения инвестиционных банков и инвестиционных фондов, специализирующихся на финансировании и управлении долгосрочными инвестициями, в составе финансовых институтов. Имеется в виду задача развития сети специализированных инвестиционных банков со значительным государственным участием (не менее 30%), где можно аккумулировать ресурсы долгосрочных облигационных займов.

Могут использоваться различные организационные схемы функционирования инвестиционных банков. Представляется целесообразным учесть зарубежный опыт. Например, во Франции специализированные финансовые

организации, берущие на себя часть инвестиционных рисков, получают от государства бонификацию – фактическое предоставление займов по сниженной учётной ставке. В Японии вся государственная поддержка индустриальной сферы, включая строительство, происходит в основном через банк Министерства промышленности и торговли.<sup>108</sup>

На наш взгляд, интересна концепция предоставления кредита под будущую стоимость, направленная на увеличение потенциала страны в области передовых технологий. Инвестиции должны идти рука об руку с внедрением перспективных ресурсоэффективных и экологически чистых технологий, снижающих потребление энергии на единицу продукции и ориентированных на наиболее рациональное использование ресурсной базы региона. При этом инвестиционные проекты должны проходить государственную экспертизу на инновационность применяемых технологий и соответствие экологическим и гигиеническим требованиям.

4. Большое значение имеет расширение официальной статистической базы данных о показателях транснациональных корпораций в России. На наш взгляд, самая важная информация, которая должна быть обнародована, – это данные об имуществе. В настоящее время сложно получить информацию о владельцах и конечных бенефициарах ТНК. Помимо информации о собственниках, также необходимо публиковать данные компании об инвестициях, цифрах продаж, направлениях деятельности, структуре занятости, использовании ресурсов и т.д. Это создаст основу для анализа текущих тенденций транснационализации производства в России и позволит оценить решения принимаемые транснациональными компаниями с точки зрения влияния на социальную сферу. Важно обеспечить верификацию данных. По аналогии с западными странами целесообразно выпускать отчет с ежегодно обновляемыми данными о производственно-хозяйственной деятельности фирм, заверенный независимым аудитором.

---

<sup>108</sup> Чемерис, Е.М. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС в условиях формирования общего аграрного рынка (на материалах Российской Федерации и Киргизской Республики) : автореферат дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.14 / Чемерис Елена Михайловна. Ростов-на-Дону, 2019. – 45 с.

5. В дополнение к вышесказанному важное значение для повышения эффективности транснациональной деятельности Российских ТНК имеют предпринимательская культура и качество управления. Проблема вовлечения интеллектуального потенциала России в транснациональные производственные системы может быть решена путем создания современной структуры национального технологического брокера, такого как Британская технологическая группа (Великобритания), государственное агентство АНВАР (Франция). Они оказывают поддержку создателям интеллектуальных продуктов, формулируют и предоставляют авторские права с последующим распределением доходов от совместной коммерческой реализации технологических новшеств среди всех участников процесса их совместного создания.

6. В целом задачи государственного регулирования транснационального бизнеса можно сформулировать следующим образом: использование трансграничного потенциала производства для достижения долгосрочного экономического роста, повышения уровня жизни населения и сведение к минимуму негативных последствий.

Воздействие на транснациональную предпринимательскую деятельность осуществляется в рамках общей экономической политики, которая включает структурный (производство, научно-техническое развитие) и социальный блоки, в том числе меры в области инвестиций, производства и финансов, денежно-кредитной политики. Макроэкономическое управление, которое определяет общие принципы и параметры ведения деятельности для всех видов организаций, дополняется правовыми актами, регулирующими транснациональную предпринимательскую деятельность.

В этом пункте сформулируем примерный перечень мер по регулированию транснациональной предпринимательской деятельности:

1) определение доли местного участия и реализации части своих доходов иностранными ТНК в стране, где находится филиал;

2) спрос на замещение: если местные компании не производят продукт, служащий в качестве исходного сырья для производства в филиалах ТНК,

они должны использовать иной местный продукт, который может заменить требуемый;

3) требования к производству: устанавливается перечень продукции, для которой применяются меры стимулирования и перечень запрещенной продукции;

4) Требования в отношении передачи технологий предусматривают обязательное использование определенного набора технологических приемов. Цель этих мер заключается в стимулировании местных исследований и разработок;

5) обеспечение баланса в торговле: объем товаров и услуг, импортируемых из иностранного филиала ТНК в данной стране, должен соотноситься с объемом экспорта;

6) валютные ограничения, направленные на регулирование промежуточного импорта: инвестор не должен тратить на материалы и компоненты, приобретенные за границей, больше чем он получает от экспорта;

7) прямые ограничения на ввоз определенных товаров;

8) обязательное долевое участие местных фирм в капитале иностранных филиалов и совместных предприятий;

9) обязательный найм местного персонала, включая сотрудников и руководителей;

10) Определение минимального размера экспорта.

7. Применение индексов и показателей, описывающих протекание процесса с целью мониторинга и прогнозирования. Индекс транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС предлагаем рассчитывать как среднеарифметическую сумму четырех показателей:

1) Показатель инвестиций в сельское хозяйство стран ЕАЭС ( $P_{и}$ ).

2) Показатель производства продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС ( $P_{пп}$ ).

3) Показатель валовой добавленной стоимости, включая вид экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» стран ЕАЭС ( $P_{вэд}$ ).

4) Показатели труда, доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС (П<sub>т</sub>).

Формула для расчета индекса транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС представлена ниже:

$$ИТсх = \frac{Пи + Ппп + Пвэд + Пт}{4}$$

1) *Показатель инвестиций в сельское хозяйство стран ЕАЭС.* Для расчета данного показателя необходима информация о объемах инвестиций в основной капитал сельского хозяйства стран ЕАЭС (таблица 4.2). Информация представлена в статистическом сборнике Статистика Евразийского экономического союза.

Таблица 4.2 – Индексы объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства (в процентах к общему объему инвестиций в основной капитал)

Страна	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	5,8	7,6	4,9	4,2
Беларусь	10,3	11,6	11,2	11,7
Казахстан	3,3	4,0	3,3	3,9
Кыргызстан	0,8	0,9	2,0	2,0
Россия	4,2	4,4	4,4	4,3

Составлено по данным <sup>109</sup>

Необходимо произвести расчет среднеарифметической индекса объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства стран ЕАЭС (таблица 4.3).

Таблица 4.3 – Среднеарифметическая индекса объема инвестиций в основной капитал сельского хозяйства стран ЕАЭС, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Показатель инвестиций в сельское хозяйство стран ЕАЭС (Пи)	4,9	5,7	5,2	5,2

<sup>109</sup> Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2020. С. 108

2) Показатель производства продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС. В таблице 3 представлена информация о производстве продукции сельского хозяйства (миллионов долларов США). В таблице 4.4 доля стран ЕАЭС в производстве продукции сельского хозяйства

Таблица 4.4 – Производство продукции сельского хозяйства (миллионов долларов США)

Страна	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	1828	1882	1928	1851
Беларусь	7752	9333	9236	9987
Казахстан	10818	12553	13048	13698
Кыргызстан	2824	3028	2977	3152
Россия	76418	87596	81862	91273
ЕАЭС	99640	114392	109051	119961

Таблица 4.5 – Доля стран ЕАЭС в производстве продукции сельского хозяйства, %

Страна	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Армения	1,8	1,6	1,8	1,5
Беларусь	7,8	8,2	8,5	8,3
Казахстан	10,9	11,0	12,0	11,4
Кыргызстан	2,8	2,6	2,7	2,6
Россия	76,7	76,6	75,1	76,1
ЕАЭС	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено по данным<sup>110</sup>

Далее необходимо произвести расчет среднеарифметической показателя доли стран ЕАЭС в производстве продукции сельского хозяйства (таблица 4.6).

Таблица 4.6 – Среднеарифметическая показателя доля производство продукции сельского хозяйства, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Показатель производства продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС (Ппп)	20	20	20	20

Составлено авторами

<sup>110</sup> Федеральная служба государственной статистики РФ// Электронный ресурс: <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.06.2020)

3) Показатель валовая добавленная стоимость и вид экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» стран ЕАЭС ( $P_{вэд}$ ).

Валовая добавленная стоимость отражает образование первичных доходов в результате процесса производства товаров и услуг. В таблице 4.7 представлена информация о валовой добавленной стоимости и виде экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» стран ЕАЭС.

Таблица 4.7 – Валовая добавленная стоимость и вид экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» стран ЕАЭС

Страна	ВДС				в том числе, ВЭД сельское хозяйство			
	2016	2017	2018	2019	2016	2017	2018	2019
Армения	90,1	88,7	89,4	88,7	17,4	16,0	12,9	13,0
Беларусь	86,3	85,8	85,7	86,9	6,9	9,7	7,6	7,8
Казахстан	95,4	93,1	93,8	93,0	5,6	4,5	4,4	4,5
Кыргызстан	87,1	86,9	86,9	87,6	12,8	12,5	12,7	12,1
Россия	90,1	90,3	89,6	89,6	3,8	3,6	3,4	3,4
ЕАЭС	90,3	90,5	89,9	89,8	4,4	3,9	3,7	3,7

Составлено авторами

4) Показатели труда, доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС ( $P_m$ ). Для расчета показателя труда, доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС, необходима следующая информация (табл. 4.8).

Таблица 4.8 – Численность сельского населения стран ЕАЭС (на начало года; тысяч человек)

Страна	2016	2017	2018	2019
Армения	1092,6	1085,7	1077,9	1072,4
Беларусь	2129,3	2103,9	2079,7	2046,0
Казахстан	7635,3	7586,7	7647,5	7697,4
Кыргызстан	3989,9	4068,3	4134,7	4215,8
Россия	37887,3	37772,0	37555,5	37336,2
ЕАЭС	52731,4	52613,6	52493,3	52366,8

Составлено авторами

Доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС представлена в таблице 4.9.

Таблица 4.9 – Доля сельского населения стран ЕАЭС, %

Страна	2016	2017	2018	2019
Армения	2,1	2,1	2,1	2,0
Беларусь	4,0	4,0	4,0	3,9
Казахстан	14,5	14,4	14,6	14,7
Кыргызстан	7,6	7,7	7,9	8,1
Россия	71,8	71,8	71,5	71,3
ЕАЭС	100,0	100,0	100,0	100,0

Составлено авторами

Расчет среднеарифметической показателя доля сельского населения стран ЕАЭС представлен в таблице 4.10.

Таблица 4.10 – Среднеарифметическая показателя сельского населения стран ЕАЭС, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Показатели труда, доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС (Пт)	20,0	20,0	20,0	19,2

Составлено по данным<sup>111</sup>

Сведем все показатели для расчета индекса транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС в одну таблицу (табл. 4.11)

Таблица 4.11 – Сводная таблица показателей для расчета индекса транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС, %

Показатель	2016 г.	2017 г.	2018 г.	2019 г.
Показатель инвестиций в сельское хозяйство стран ЕАЭС (Пи)	4,9	5,7	5,2	5,2
Показатель производства продукции сельского хозяйства стран ЕАЭС (Ппп)	20	20	20	20
Показатель валовая добавленная стоимость и вид экономической деятельности «Сельское, лесное и рыбное хозяйство» стран ЕАЭС (Пвэд)	4,4	3,9	3,7	3,7
Показатели труда, доля занятых в сельском хозяйстве стран ЕАЭС (Пт)	20,0	20,0	20,0	19,2

Составлено авторами

<sup>111</sup> Федеральная служба государственной статистики РФ// Электронный ресурс: [https://gks.ru/enterprise\\_economy/](https://gks.ru/enterprise_economy/) Продукция сельского хозяйства, методология (дата обращения 10.07.2020)

Рисунок 4.7 наглядно иллюстрирует, что индекс транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС снижается. Понижательный тренд индекса обусловлен преимущественно снижением показателя Пвэд (валовая добавленная стоимость).



Рисунок 4.7 – Динамика индекса транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС, %

Составлено авторами

Максимального значения индекс транснационализации сельского хозяйства стран ЕАЭС достиг в 2017 г. Если изучать мировую практику подсчета данного показателя, то в среднем индекс транснационализации развитых стран составляет около 15%. Максимальное значение – 35% в Новой Зеландии, Бельгии и Люксембурге, в США – 7%. В группе развивающихся стран в среднем индекс транснационализации составляет около 17%. В государствах Центральной и Восточной Европы индекс транснационализации в среднем равен 10%. Анализ и мониторинг данного показателя, несмотря на непродолжительный по мировым меркам период существования ЕАЭС, позволит отслеживать и оказывать управленческое воздействие на процессы интеграции и взаимопроникновение хозяйственных комплексов стран Союза в условиях включения в глобальные экономические системы (рис.4.8).

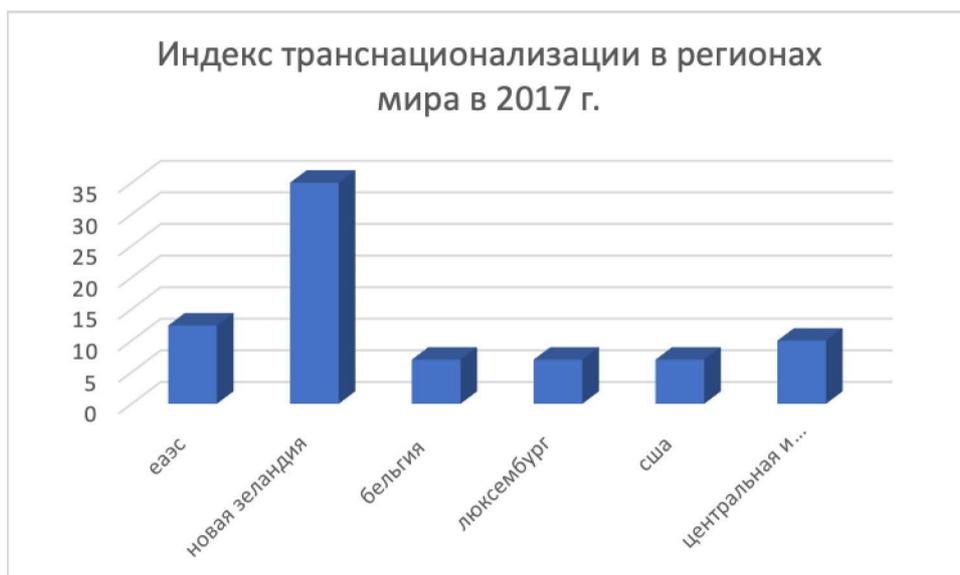


Рисунок 4.8 – Индекс транснационализации в регионах мира в 2017 году

Составлено авторами

Представленные выше положения отражают точку зрения авторов, каким должен быть своевременный ответ на актуальные тенденции транснационализации, интеграции национальных экономик в глобальные системы, развития ТНК представляющие собой сложное и постоянно развивающееся явление в системе мирохозяйственных связей, требующее особого внимания со стороны государства и международного контроля, особенно в условиях структурного и финансового кризиса.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенные исследования позволили выявить факторы развития сельского хозяйства в условиях транснационализации с учетом проблематики интеграции стран на пространстве ЕЭАС, выработать систему показателей оценки эффективности мер по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве, установить зависимость развития отрасли от эффективной программы адаптации организаций к новым условиям хозяйствования, которая должна учитывать комплекс процессов на рынке, политических, экономических и других факторов, влияющих на эффективность деятельности и составить положения по управлению процессами транснационализации в сельском хозяйстве в рамках перспектив углубления интеграции аграрных рынков стран ЕАЭС, а так же их включения в мировую агропродовольственную систему.

Современное состояние российской экономики, характеризующееся низкими темпами роста, падением спроса вследствие снижения платежеспособности и высокой закредитованности субъектов рыночных отношений, технологической отсталостью и низкими темпами модернизации производственных фондов обуславливает актуальность выработки новых инструментов обеспечения эффективного хозяйствования, поступательного развития в направлении устойчивого, стабильного производства. Сельское хозяйство – одна из немногих отраслей, обладающая высокой адаптивностью к волатильности внешней среды – должно занять ведущее место среди драйверов выведения государства из кризиса.

При формировании механизма управления развитием сельского хозяйства в условиях транснационализации и интеграции сельского хозяйства в глобальный агропродовольственный рынок необходимо использовать целостную систему методик, которые позволяют не только оценить состояние и наметить перспективные пути его развития, но также определить методы государственного регулирования, позволяющие усилить мотивационный механизм, повы-

снять доходность, решать вопросы продовольственного обеспечения населения продукцией собственного производства.

Влияние транснациональных корпораций (носителей капитала) на различные сектора экономик развивающихся стран является главной характеристикой современной экономики в условиях глобализации. При этом влиянию глобализации приписывается следствие ряда процессов, в частности усиливающаяся взаимозависимость межстрановых экономических процессов; рост масштабов деятельности за счет транспарентности границ между национальной и мировой экономическими системами.

Следствия глобализации отражены в снижении барьеров в экономической деятельности стран, ослаблении национальных режимов контроля торговых и финансовых операций, выстраивании принципов глобального рынка товаров, услуг и финансов, всемирной сети обмена информацией.

Интенсификация деятельности иностранных и отечественных транснациональных компаний в экономике региона оказывает влияние на изменение инфраструктуры экспортно-ориентированного зернового комплекса, формируя новый рынок зерна в Ростовской области. Этот вывод оправдывает необходимость разработки модели регулирования транснационализации и разработки последовательных прогнозов ее формирования. Концепция подразумевает систему восприятия стратегических целей и приоритетов государственного регулирования транснационализации сельского хозяйства в целях обеспечения конкурентоспособности отечественных транснациональных компаний.

Необходимо найти оптимальное значение и «конфигурацию» регулятивного влияния на процессы транснационализации производства. Степень вмешательства «жесткости» будет зависеть от серьезности проблемы глобальной экологической и экономической безопасности. Таким образом, главным критерием эффективного регулирования международной экономической деятельности как системного процесса является взаимозависимость безопасности мировой экономики и ее структурных уровней и элементов (подсистем). В контексте обозначенной в качестве цели проблематики составлены положения, включающие

мероприятия по управлению процессами транснационализации и интеграции сельского хозяйства на пространстве России и ЕЭАС, в частности:

1. Обозначим утверждение о целесообразности создания межгосударственной агропромышленной корпорации с филиалами (представительствами) в странах ЕЭАС, с целью получить крупного игрока на рынке сельскохозяйственной продукции, умеющего соперничать с иностранными ТНК.

2. Полагаем, что перспективным направлением, реализующим задачи управления процессами транснационализации, является создание Координационного комитета по мониторингу и регулированию деятельности экспортеров зерновых культур при администрации Ростовской области, члены которого будут специалисты министерств и ведомств администрации Ростовской области, курирующие вопросы, связанные с развитием внешнеэкономических связей региона, осуществлением внешнеэкономической деятельности предприятиями и организациями региона, обеспечением экономической безопасности.

3. Большое значение имеет расширение официальной статистической информации о деятельности транснациональных корпораций в России. На наш взгляд, самая важная информация, которая должна быть обнародована, – это данные об имуществе. В настоящее время сложно получить информацию о владельцах и конечных бенефициарах ТНК. Помимо информации о собственниках, также необходимо публиковать данные компании об инвестициях, объемах продаж, видах деятельности, занятости, использовании ресурсов и т.д.

4. Применение индексов и показателей, описывающих протекание процесса с целью мониторинга и прогнозирования. Анализ и мониторинг данных показателей, несмотря на непродолжительный по мировым меркам период существования ЕЭАС, позволит отслеживать и оказывать управленческое воздействие на процессы интеграции и взаимопроникновение хозяйственных комплексов стран Союза в условиях включения в глобальные экономические системы.

Представленные положения отражают точку зрения авторов, каким должен быть своевременный ответ на актуальные тенденции транснационализации,

интеграции национальных экономик в глобальные системы, развития ТНК представляющие собой сложное и постоянно развивающееся явление в системе мирохозяйственных связей, требующее особого внимания со стороны государства и международного контроля, особенно в условиях структурного и финансового кризиса.

Разработка будет способствовать повышению эффективности функционирования сельхозтоваропроизводителей и комплекса в целом. Может служить основой разработки Государственных программ.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза : стат. сб. / Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2020. – 147 с.
2. Администрация Ростовской области. Динамика ВРП Ростовской области за 2011-2019 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.donland.ru/result-report/637/> (дата обращения: 10.07.2020).
3. Андреева Е. Потенциал БРИКС и ШОС / Е. Андреева, А. Ратнер // Мировая экономика и международные отношения. – 2017. – № 4. – С. 111–114.
4. Аржанцев С.А. Принципы развития евразийской сельскохозяйственной технологической платформы / С.А. Аржанцев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №3. – С. 25-30.
5. Аржанцев С.А., Основные направления развития научно-технологического сотрудничества в рамках евразийской сельскохозяйственной технологической платформы / С.А. Аржанцев, С.Л. Писарев // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №1. – С. 19-25.
6. Бабков Г.А. Закономерности трансформаций и прогнозирование развития сельского хозяйства в регионе [Электронный ресурс] / Г.А. Бабков // Управление экономическими системами. Электронный научный журнал. – 2011. –Режим доступа <http://uecs.ru/uecs-33-332011/item/600-2011-09-08-08-55-10>.
7. Большой экономический словарь / под ред А.Н. Азрилияна. – 5-е изд. доп и перераб. – Москва: Институт новой экономики, 2002. – с. 469.
8. Бузулукова, Е.В. Особенности управления транснациональными корпорациями в России : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.05 / Е.В. Бузулукова ; МГУ им. М.В. Ломоносова. – Москва, 2012. – 25 с.

9. В какие международные организации входит РФ? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kakprosto.ru/kak-842181-v-kakie-mezhdunarodnyie-organizacii-vhodit-rf> (дата обращения: 31.08.2020).

10. Войтович С.А. Международно-правовые обычаи и общие принципы права в практике Международного центра по урегулированию инвестиционных споров (ИКСИД) / С.А. Войтович // Международное публичное и частное право. – 2014. – № 6(21). – С.7-15.

11. Гарипова Л.В. Классификация конкурентных стратегий предприятий АПК и их формирование / Л.В. Гарипова // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2007. – №6. – С. 34-36.

12. Герчикова И.Н. Международные экономические организации: регулирование мирохозяйственных связей и предпринимательской деятельности: учеб. пособие. – М. : Консалтбанкир, 2016. –290 с.

13. Глазьев С. Кризис, антикризисные меры и стратегия инновационного народнохозяйственного развития в зеркале теории долгосрочной мега-технологической динамики / С. Глазьев // Российский экономический журнал. – 2008. – №12. – С. 3-9.

14. Голикова Ю.А. Транснациональные корпорации: определение сущности и характеристика деятельности в современных условиях [Электронный ресурс] / Ю.А. Голикова // Вестник НГУ. – 2010. – №4 (10). – С. 32-39. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/transnatsionalnye-korporatsii-opredelenie-suschnosti-i-harakteristika-deyatelnosti-v-sovremennyh-usloviyah>.

15. Голубев А.В. Потери и приобретения российского сельского хозяйства в период кризиса / А.В. Голубев // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №2. – С. 17-20.

16. Голубев А.В. Экономико-экологические основы сельскохозяйственного производства : монография / А.В.Голубев. – М. : Колос, 2008. – 296 с.

17. Горелова Г.В. Исследование слабоструктурированных проблем

социально-экономических систем: когнитивный подход : монография / Г.В. Горелова, Е.Н. Захарова, С.Н. Радченко. – Ростов н/Д.: Изд-во РГУ, 2006. – 156 с.

**18.** Градов А.П. Экономическая безопасность страны: принципы анализа состояния и противодействия угрозам [Электронный ресурс] / А.П. Градов, И.В. Ильин // Экономическая наука современной России. – 2005. – № 3 (30). – 88-101.

**19.** Григорьев Л.М. Межстрановое неравенство: динамика и проблема стадий развития / Л.М. Григорьев, В.А. Павлюшина // Вопросы экономики. – 2018. – № 7. С. 5-29.

**20.** Дежина И.Г. Технологические платформы и инновационные кластеры: вместе или порознь? / И.Г. Дежина // Инновации. – 2013. – №2 (172). С. 35-43.

**21.** Долгова С.А. Современные направления развития аграрного бизнеса в условиях импортозамещения / С.А. Долгова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – №5 (50). – С.70-76.

**22.** Евразийский экономический союз в цифрах : стат. сб. ; Евразийская экономическая комиссия. – Москва, 2018. – 206 с.

**23.** Евстигнеева Л.П. Экономическая стратегия: экстраполяция или закономерность? / Л.П. Евстигнеева, Р.Н. Евстигнеев Р.Н. // Вопросы экономики. – 2016. – №6. – С. 147-157.

**24.** Единый таможенный тариф Евразийского экономического союза, утвержден Решением Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 № 54 : по состоянию на 07.07.20 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/trade/catr/ett/Pages/default.aspx>. (дата обращения: 03.10.2020).

**25.** Еженедельный информационный бюллетень / Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. Департамент экономики и государственной поддержки АПК [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://apk.rkursk.ru/files/inf\\_b](http://apk.rkursk.ru/files/inf_b). (дата обращения: 03.10.2020).

**26.** Ерпылева Н.Ю. Международные валютно-финансовые организации как субъекты международного банковского права / Н.Ю. Ерпылева // Законодательство и экономика. – 2014. – № 12 (248). – С.56–71.

**27.** Жадан В.Н. Значение для России сотрудничества с международными организациями [Электронный ресурс] / В.Н. Жадан // Молодой ученый. – 2017. – №5. – С. 287-292. – Режим доступа : <https://moluch.ru/archive/139/39141/>.

**28.** Заболотский М.А. Когнитивное моделирование – уникальный инструмент для анализа и управления сложными системами (регион, отрасль промышленности, крупное предприятие) / М.А. Заболотский, И.А. Полякова, А.В Тихонин. // Успехи современного естествознания. – 2005. – № 2. – С. 28-32.

**29.** Захарова Е.Н. О когнитивном моделировании устойчивого развития социально-экономических систем / Е.Н. Захарова // Вестник Адыгейского государственного университета. – 2007. – № 1. – С. 227-232.

**30.** Иванова В.Н. Технологические платформы – поиск современных форм привлечения бизнеса к инновационному развитию отраслей пищевой промышленности / В.Н. Иванова, С.Н. Серегин, Е.А. Куликова // Пищевая промышленность. – 2013. – № 4. – С. 36-41.

**31.** Иванова С.В. Транснационализация российского молочного подкомплекса в условиях экономики с формирующимся рынком : автореферат дис. ... док. экон. наук : 08.00.14 / И.С. Васильевна ; Рос. эконо. ун-т им. Г.В. Плеханова. Москва, 2013. – 49 с.

**32.** Инновационная деятельность в аграрном секторе экономики России : монография / под ред. И.Г. Ушачев, И.Т Трублилин, Е.С. Оглоблин, И.С. Санду. – М.: КолосС, 2007. – 636 с.

**33.** Информационный банк данных ИНФО-ТАСС // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://itar-tass.com/ekonomika/1490868>. (дата обращения 26.06.2020).

**34.** Климовец О.В. Формирование и развитие российских

транснациональных корпораций : автореферат дис. ... док. экон. наук : 08.00.14 / О.В. Климовец ; МГУ им. М.В. Ломоносова. Москва, 2010. – 49 с.

**35.** Комаров В.В. Новый тренд в мировой экономике / В.В. Комаров // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019. – №5 (50). – С. 16-21.

**36.** Кондратов Д. Торгово-экономическое сотрудничество на пространстве СНГ: возможности расширения / Д. Кондратов // Проблемы теории и практики управления. – 2017. – № 5. – С. 59–64.

**37.** Лавреш И.И. Когнитивное моделирование социально-экономических рейтингов регионов / И.И. Лавреш, В.В. Миронов, А.В. Смирнов // Вестник ИТАРК. – 2011. – № 1. – С. 26-33.

**38.** Лапина М.А. Инвестиционная активность сельского хозяйства Пензенской области / М.А. Лапина // Бухгалтерский учет, анализ, аудит и налогообложение: проблемы и перспективы : материалы Всероссийской научно-практической конференции: – 2013. С. 166-169.

**39.** Малышева Н.В. Факторы, влияющие на развитие сельского хозяйства с учетом особенностей деятельности сельхозтоваропроизводителей [Электронный ресурс] / Н.В. Малышева // Современные проблемы науки и образования. – 2013. – № 5. – С. 404. – Режим доступа: <http://science-education.ru/ru/article/view?id=10200>

**40.** Мартянов В. Россия в меняющемся мире / В. Мартянов // Свободная мысль. – 2009. – № 12. – С. 139–148;

**41.** Межгосударственные отношения России и Китая [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://gia.ru/spravka/20160904/1475893374.html> (дата обращения: 26.09.2020).

**42.** Международные организации обходятся России слишком дорого [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://politrussia.com/world/mezhdunarodnye-svyazi-obkhodyatsya-918/> (дата обращения: 31.08.2020).

**43.** Место России в системе международных организаций [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://geographyofrussia.com/mesto-rossii-v-sisteme-mezhdunarodnyx-organizacij/> (дата обращения: 31.08.2020).

**44.** Методика оценки закономерности потребления продукции сельского хозяйства в условиях сокращения денежных доходов населения на примере Ростовской области / С.Е. Щитов, А.Р. Петкова, А.Э. Стаценко, Е.М. Морозов // Региональные агросистемы : экономика и социология. – 2018. – № 2. – С. 12-20.

**45.** Методика прогнозирования развития аграрного сектора экономики с помощью экстраполяции динамических рядов / С. Е. Щитов, А. Р. Петкова, А. Э. Стаценко, Е. М. Морозов // Синергия наук. – 2018. – № 27. – С. 149-160.

**46.** Модели экономического прогнозирования развития сельского хозяйства России в условиях глобальных вызовов: монография / А.Н. Тарасов, С.Е. Щитов, А.Р. Петкова, А. Э. Стаценко, Е.М. Морозов, Л.Г. Максимова ; ФГБНУ «Всерос. науч.-исслед. ин-т экономики и нормативов». – Ростов н/Д : ООО «АзовПринт», 2017. – 108 с.

**47.** На исходе глобального кризиса: экономические задачи 2017-2019 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://institutiones.com/agroindustrial.html?start=20> (дата обращения: 26.06.2020).

**48.** Национальный статистический комитет Республики Беларусь. Электронная отчетность [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.belstat.gov.by/> (дата обращения: 26.06.2020).

**49.** Нечаев В.И. Концепция развития сельскохозяйственной технологической платформы стран-членов ЕАЭС / В.И. Нечаев, С.А. Аржанцев // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №8. – С. 85-92.

**50.** Нечаев В.И. Совершенствование государственной поддержки развития сельскохозяйственной технологической платформы стран ЕАЭС /

В.И. Нечаев, Т.Г. Бондаренко // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – №1. – С.91-98.

**51.** Новичкова Н.А. Закономерности глобализации мирового сельского хозяйства и ее проявление в сельском хозяйстве России / Н.А. Новичкова // Экономист. –2017. – № 10. – С. 6-12.

**52.** О долгосрочной стратегии развития агропромышленного комплекса Российской Федерации» Аналитический вестник Совета Федерации № 10 (699) (подготовлен по итогам заседания Научно-методического семинара Аналитического управления Аппарата Совета Федерации, 19 апреля 2018 года) [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical\\_bulletins/93366/](http://www.council.gov.ru/activity/analytics/analytical_bulletins/93366/)(дата обращения: 26.06.2020)

**53.** Обзор государственной политики в сфере агропромышленного комплекса государств – членов Евразийского экономического союза за 2012-2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа:[http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom\\_i\\_agroprom/dep\\_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf](http://www.eurasiancommission.org/ru/act/prom_i_agroprom/dep_agroprom/agroprom/Documents/Обзор%20по%20согласованной%20агропромышленной%20политике.pdf) (дата обращения: 02.11.2020).

**54.** Олещук Т.А. Международные экономические организации [Электронный ресурс] / Т.А. Олещук // Молодой ученый. – 2017. – №44. – С. 76-79. – Режим доступа: <https://moluch.ru/archive/178/46204/>.

**55.** Осипов А.Н. Повышение конкурентоспособности продукции зернового производства России : монография / А.Н. Осипов. – М. : ФГУ РЦСК, 2008. – 231 с.

**56.** Основные перспективы отношений между Азербайджаном и Россией [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vakmos.org/news/analytics/4169/> (дата обращения: 31.08.2020).

**57.** Основные тенденции современной мировой экономики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://eos.ibi.spb.ru/umk/9\\_14/5/5\\_R1\\_T4.html](http://eos.ibi.spb.ru/umk/9_14/5/5_R1_T4.html) (дата обращения: 05.11.2020).

**58.** Панасюк М.В. Методика анализа влияния факторов внешней среды на социально-экономическое развитие региона / М.В. Панасюк, Е.М. Пудовик, Д.А. Вахтерова // Горизонты экономики. – 2019. – №3(49). – С.68 – 73.

**59.** Папцов А.Г. Направления и меры адаптации сельского хозяйства государств-членов ЕАЭС к глобальным климатическим изменениям / А.Г. Папцов, Н.А. Шеламова // Экономика сельского хозяйства России. – 2017. – №7. – С. 90-97.

**60.** Полушкина Т.М. Сельское развитие России в условиях новых глобальных вызовов и угроз / Т.М. Полушкина // Фундаментальные исследования. – 2016. – №2. – С. 609-613.

**61.** Приказ Федеральная служба государственной статистики от 8 мая 2014 г. № 301 «Об утверждении официальной статистической методологии исчисления индекса промышленного производства» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант плюс» (дата обращения: 15.09.2020).

**62.** Приказ Федеральной службы государственной статистики от 30 октября 2015 г. № 515 «Об утверждении официальной статистической методологии по расчету доли импорта в объеме товарных ресурсов потребительских товаров» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант плюс» (дата обращения: 26.08.2020)..

**63.** Приоритетные направления инновационного развития АПК современной России: методологические подходы : монография / под ред. И.С. Санду, В.И. Нечаева, Н.Е. Рыженковой. – М.: «Научный консультант». 2017. – 140 с.

**64.** Развитие АПК в условиях глобализации экономического пространства // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: URL <http://articlekz.com/article/8810>(дата обращения 26.06.2020)

**65.** Решение Совета Евразийской экономической комиссии от 16.07.2012 №54 (ред. от 24.04.2017) «Об утверждении единой Товарной но-

менклатуры внешнеэкономической деятельности Евразийского экономического союза и Единого таможенного тарифа Евразийского экономического союза» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: Справочная правовая система «Консультант плюс». (дата обращения: 26.06.2020).

**66.** Россия и международные организации [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://russia.yaхu.ru/rus/base/team/645.html> (дата обращения: 31.08.2020).

**67.** Санду И.С. Инновационное развитие АПК в условиях экономических и технологических вызовов / И.С. Санду, В.Е. Афолина, Д.А. Чепик // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 6. – С. 15-20.

**68.** Санду И.С. Научные основы инновационного развития аграрного сектора экономики России в условиях ЕАЭС: теоретический аспект / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – №7(40). – С. 16-20

**69.** Санду И.С. Особенности развития инновационно-инвестиционной деятельности в аграрном секторе экономики: механизм государственно-частного партнерства / И.С. Санду, Н.Е. Рыженкова, А.С. Трошин, Н.В. Барсукова // Инновации и инвестиции. – 2015. – №2. – С. 6-8.

**70.** Современная энциклопедия экономиста [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.grandars.ru/> (дата обращения 26.06.2020)

**71.** Статистика внешней и взаимной торговли товарами. Евразийская экономическая комиссия [Электронный ресурс]. – Режим доступа <http://www.eurasiancommission.org/ru> (дата обращения: 20.09.2020).

**72.** Тарасов А.Н. Механизм адаптации аграрного сектора к транзитивным кризисам и новым глобальным вызовам: монография / А.Н. Тарасов, С.Е. Щитов, А.Р. Петкова, А.Э. Стаценко, Е.М. Морозов, Л.Г. МаксUTOва. – Ростов н/Д : ВНИИЭиН-филиал ФГБНУ ФРАНЦ; из-во ООО «АзовПринт». – 2020. – 106 с.

**73.** Транснационализация бизнеса как форма монопольного контроля в условиях глобализации мировой экономики [Электронный ресурс]. – Режим

доступа : <https://articlekz.com/article/7933> (дата обращения: 08.11.2020).

**74.** Ушачев И.Г. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России / И.Г. Ушачев // Стратегия социально-экономического развития АПК России: от импортозамещения к экспертно-ориентированной экономике : материалы международной научно-практической конференции 12 октября 2018 г. – М.: «Научный консультант», 2019. – С.6-10.

**75.** Ушачев И.Г. Экономические проблемы развития АПК России и пути их решения / И.Г. Ушачев, А.И. Алтухов // Вестник Российской академии сельскохозяйственных наук. – 2017. – №1. – С.5-11.

**76.** Федеральная служба государственной статистики РФ. Официальный сайт // [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.gks.ru/> (дата обращения 26.06.2020)

**77.** Формирование инновационной инфраструктуры в аграрном секторе экономики в условиях интеграции России в ЕАЭС /под ред. И.С. Санду, Н.Е. Рыженковой. – М.: «Научный консультант», 2018. – 136 с.

**78.** Формирование инновационной системы АПК: механизм государственно-частного партнерства / под редакцией И.Г. Ушачева, И.С. Санду, В.И. Нечаева, Г.М. Демишкевич, Н.Е. Рыженковой. – М.:ФГБНУ ВНИИЭСХ, 2014. – 219 с.

**79.** Холодова М.А. Перспективы развития экспорта отечественной продукции сельского хозяйства / М.А. Холодова // Мичуринский агрономический вестник. – 2020. – №1. – С.92-104.

**80.** Чемерис Е.М. Повышение конкурентоспособности сельского хозяйства стран-участниц ЕАЭС в условиях формирования общего аграрного рынка (на материалах Российской Федерации и Киргизской Республики) : автореферат дис. ... канд. экон. наук : 08.00.14 / Е.М. Чемерис ; Юж. фед. ун-т. – Ростов-на-Дону, 2019. – 45 с.

**81.** Щитов С.Е. Разработка модели оценки конкурентоспособности регионов в целях адаптации аграрного сектора к проявлениям транзитивных кризисов / С.Е. Щитов // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т.

10. – Вып. 7. – С. 1266-1274.

**82.** Щитов С.Е. Мелиорация, рекультивация и охрана земель / С.Е. Щитов // Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т.4. №2. – С. 90-96.

**83.** Щитов С.Е. Разработка модели адапционного развития сельского хозяйства в условиях новых качеств глобальной среды / С.Е. Щитов // Экономика и экология территориальных образований. – 2020. – Т. 4. – № 2. – С. 90-96.

**84.** Яковлев, П. П. Россия и Латинская Америка на фоне западных санкций [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija\\_i\\_latinskaja\\_amerika\\_na\\_fone\\_zapadnyh\\_sankcij\\_31.08.2018.htm](http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossija_i_latinskaja_amerika_na_fone_zapadnyh_sankcij_31.08.2018.htm) (дата обращения: 31.08.2020).

**85.** Andrey Udalov, Zoya Udalova, Lubov Postnikova and Maria Kubar. The analysis of the impact of foreign economic policy on the development of agriculture in Russian Federation(2020) E3s Web of Conferences 175, 13004 (2020) <https://doi.org/10.1051/e3sconf/202017513015>.

**86.** Bogoviz, A.V., Sandu, I.S., Demishkevich, G.M., Ryzhenkova, N.E. Economic aspects of formation of organizational and economic mechanism of the innovational infrastructure of the EAEU countries' agro-industrial complex // Advances in Intelligent Systems and Computing. 2019. T: 726. P: 108-117.

**87.** Citation: Yanbykh R, Saraikin V, Lerman Z (2020) Changes in Russia's agrarian structure: What can we learn from agricultural census? Russian Journal of Economics 6(1): 26-41. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.49746>

**88.** Liefert WM, Liefert O (2020) Russian agricultural trade and world markets. Russian Journal of Economics 6(1): 56-70. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.50308>

**89.** Panagiotou, D. (2017). What does the stochastic frontier estimator of market power really account for? A theoretical analysis with references from the food industry. AGRICULTURAL ECONOMICS REVIEW, 18(2):112-125

**90.** Shik OV (2020) Public expenditure for agricultural sector in Russia: Does it promote growth? *Russian Journal of Economics* 6(1): 42-55. <https://doi.org/10.32609/j.ruje.6.49756>

**Научное издание**

**Щитов Сергей Ефимович**

**Лихолетова Надежда Владимировна**

**ТЕНДЕНЦИИ И МЕХАНИЗМЫ ТРАНСНАЦИОНАЛИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА**

**Монография**

Компьютерная верстка Лихолетова Н.В.

---

Подписано к печати 06.11.2021 г.

Объём 6,3 уч.-изд.л. 9,1 усл.п.л. Печать цифровая.  
Бумага офсетная. Гарнитура «Таймс». Формат 60x84/16.  
Заказ № 916. Тираж 500 экз.

---

ФГБНУ ФРАНЦ, 346735 Ростовская область, Аксайский район,  
пос. Рассвет, ул. Институтская, 1.

Издательство: ООО «АзовПринт»  
346780, г. Азов, ул. Привокзальная, 6 а, Тел.: (86342) 5-37-57

Отпечатано: ООО «АзовПринт»

